

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 17.12.2024, klo 16:00 - 18:00

Paikka Frenckellin auditorio/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 315 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 316 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 317 **Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 318 **Ajankohtaiskatsaus**
- § 319 **Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2025 vuosisuunnitelma**
- § 320 **Nurmin osayleiskaavaehdotuksen asettaminen uudelleen nähtäville**
- § 321 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Peltolammi, koulun alueen muutos asumiseen, asemakaava nro 8804**
- § 322 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Lentävänniemi, Männistönkuja 2 ja 4, asemakaava nro 8556**
- § 323 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Kaukajärvi, Kaukajärven koulu, päiväkoti, kirjasto ja nuorisokeskus, Juvankatu 13, rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8944**
- § 324 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Nalkala (III), Kaakinmaa (VI), Ratina (XIII), Eteläpuisto ja lähiympäristö, asemakaava nro 8581**
- § 325 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Ristinarkku, Veijanmäenkatu 29, tontin jakaminen, asemakaava nro 8998**
- § 326 **Poikkeamishakemus Kaukajärvi, Järvikatu 2, senioritalon rakentaminen**
- § 327 **Poikkeamishakemus Härmälä, Nuolialantie 48, puiden kaataminen**
- § 328 **Poikkeamishakemus Lielähti, Hiedanraitti 4, pumppaamon rakentaminen**
- § 329 **Pysäköinnin hintojen tarkistukset 2024**
- § 330 **Vihikadun ja Vihipolun katusuunnitelmat, Vihioja**
- § 331 **Tesoman valtatie, väli Käräjätörmästä pohjoiseen, katusuunnitelma, Ikuri, Tesomajärvi ja Lamminpää**
- § 332 **Käräjätörmän asemakaava-alueen 8678 katusuunnitelmia sekä viheralueiden yleissuunnitelmia, Tohloppi ja Lamminpää**
- § 333 **Valtuustoaloite Niemenrannan kadunvarsipysäköinnin lisäämiseksi**
- § 334 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Porttikivi Ilkka, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja
Eskelinen Riina-Eveliina
Grann Hanna-Maria
Hollo Hely, varajäsen
Hupanen Pentti, varajäsen, saapui 17:48
Höyssä Matti, varajäsen
Järvinen Matti
Karintaus Katja, varajäsen, poistui 17:57
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ojala Ellen, varajäsen
Saari Jari
Schafeitel Yrjö, poistui 17:31
Vaara Jenny

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Karpainen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 17:59
Koski Timo, projektiarkkitehti, poistui 17:11
Kotilainen Ilkka, projektiarkkitehti, poistui 16:56
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, poistui 17:13
Mikkola Raija, projektiarkkitehti, poistui 17:12
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Shaath Yasmeen, nuorisovaltuuston edustaja
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö
Skippari Kati, vs. ympäristö- ja kehitysjohtaja
Stenman Pekka, liikenneinsinööri, poistui 16:19
Syreeni Evie, nuorisovaltuuston edustaja
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö

Poissa

Ivanoff Antti
Ahonen Reeta
Sirén Jouni
Vuorio Jaakko

Allekirjoitukset

Ilkka Porttikivi
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Jari Saari

Tiina Mikkonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 23.12.2024 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 315

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 316

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jari Saari ja Tiina Mikkonen (varalle Jenny Vaara).

Pöytäkirjan nähtäville asettaminen

Tarkastettu yhdyskuntalautakunnan pöytäkirja oikaisuvaatimusohjeineen ja valitusosoituksineen asetetaan nähtäväksi poikkeuksellisesti seuraavan viikon maanantaina 23.12.2024 kaupungin verkkosivulle.

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 19.12.2024.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 317

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n Ajankohtaiskatsaus saakka:

- liikenneinsinööri Pekka Stenman
- projektiarkkitehti Ilkka Kotilainen
- projektiarkkitehti Raija Mikkola
- kaupunginpuutarhuri Timo Koski

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 318

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Pekka Stenman, Ilkka Kotilainen, Raija Mikkola ja Timo Koski olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Pysäköintimaksujen korotus, Pekka Stenman
- Asemakaava nro 8804, Peltolampi, koulun alueen muutos asumiseen, Ilkka Kotilainen
- Asemakaava nro 8725, lidesjärven puisto, Raija Mikkola

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 319

Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2025 vuosisuunnitelma

TRE:4039/02.02.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Talouspäällikkö Krista Kurppa, puh. 040 649 1538, controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821 ja strategiacontroller Tuomas Huhtala puh. 040 353 7384 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi: Ennen Kaakinmaan katusaneerauksia (Mariankadun liikennevalot) toteutusta tehdään liikenteellinen tarkastelu liikennevalojen rakentamisen vaikutuksista Pyynikin, Tahmelan ja Pispalan katuverkolle.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2025 vuosisuunnitelma hyväksytään.

Palveluryhmän johtaja oikeutetaan tekemään vuosisuunnitelmaan teknisiä korjauksia.

Kokouskäsitely

Jukka Lindfors poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Matti Höyssä teki seuraavan toivomusonsiehdotuksen: "Ennen Kaakinmaan katusaneerauksia (Mariankadun liikennevalot) toteutusta tehdään liikenteellinen tarkastelu liikennevalojen rakentamisen vaikutuksista Pyynikin, Tahmelan ja Pispalan katuverkolle."

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Toivomusonsiehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi vuoden 2025 talousarvion ja vuosien 2025–2028 taloussuunnitelman kokouksessaan 11.11.2024.

Vuosisuunnitelmaesitys perustuu valtuuston hyväksymässä talousarviossa osoitettuihin lautakuntatasolla sitoviin määrärahoihin ja tuloarvioihin. Vuosisuunnitelmaesitys perustuu valtuuston hyväksymässä talousarviossa osoitettuihin lautakuntatasolla sitoviin määrärahoihin ja tuloarvioihin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lautakunnan vuosisuunnitelma on osa kaupungin strategista johtamisjärjestelmää. Vuosisuunnitelmalla tarkennetaan ja toimeenpannaan palvelusuunnitelmaa ja vuosittaista talousarviota. Vuosisuunnitelmalla edistetään myös pormestariohjelman sisältöjä. Vuosisuunnitelma laaditaan osana toiminnan ja talouden prosessia ja hyväksytään ko. toimielimessä vuoden loppuun mennessä. Vuosisuunnitelmaan kootaan lautakunnan alaisen toiminnan suunnittelua ohjaavat palvelusuunnitelmien toimenpidekokonaisuudet ja vuosittaiset talousarviotavoitteet sekä niitä toteuttavat toimenpiteet. Lisäksi vuosisuunnitelma sisältää kuvauksen palveluryhmien ja -yksiköiden toiminnasta ja taloudesta sekä riskiprofiilin ja keskeiset sisällöt henkilöstö- ja koulutussuunnitelmasta. Vuosisuunnitelmassa esitetään myös hankintasuunnitelma. Vuosisuunnitelmasta raportoidaan lautakunnalle huhtikuun, elokuun ja vuoden lopun tilanteesta.

Yhdyskuntalautakunnan toimenpiteissä korostuu erityisesti kaupungin viihtyisyyden ja turvallisuuden kehittäminen, ilmastonmuutoksen hillintä ja sopeutuminen, kestävä ja sujuva liikkuminen edistäminen sekä keskustan kehittäminen. Kaupungin viihtyisyyttä ja turvallisuutta kehitetään mm. varmistamalla viestinnän sujuvuus keskustan rakentamishankkeiden aikana, luomalla toimintamalli rakenteilla olevien ja keskeneräisten alueiden kunnossapitoon sekä panostamalla kaupunkivihreän lisäämiseen useissa kohteissa. Ilmastonmuutoksen hillintää ja sopeutumista edistetään mm. panostamalla huleveden hallintaan luontopohjaisin ratkaisuin, laatimalla päästökompensaatio-suunnitelma sekä kehittämällä rakennetun luonnonvarojen käytön seurantaa. Kestävä ja sujuvaa liikkumista edistetään Pirkkala-Linnainmaa –raitiotieosuuden rakentamisen ohella mm. suunnittelemalla liityntäpysäköintejä raitiotien laajentumisen yhteydessä, laatimalla yleissuunnitelma ja kunnossapidon tavoitteet superbussilinjoille sekä suunnittelemalla ja toteuttamalla sähköautojen latauspisteitä yleisille alueille. Keskustan kehittämistä tuetaan mm. laatimalla keskustan katujen peruskorjausten toteutusohjelma, varmistamalla toimivat liikennejärjestelyt rakennustöiden aikana sekä kehittämällä pysäköintidatan käyttöä.

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimielimiä ovat yhdyskuntalautakunta ja sen ympäristö- ja rakennusjaosto sekä alueellinen ympäristöterveydenhuollon jaosto, seudullinen joukkoliikennelautakunta sekä alueellinen jätehuoltolautakunta.

Kaupunkiympäristön palvelualueen organisaatiossa yhdyskuntalautakunnan järjestämät palvelut jakautuvat kolmeen palvelukokonaisuuteen. Ne ovat kaupunkiympäristön suunnittelu, kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito sekä kestävä kaupunki. Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelmassa on lisäksi esitetty kaupunkiympäristön palvelualueeseen sisältyvä joukkoliikenteen palveluryhmä, jonka osalta vuosisuunnitelman hyväksyy Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunnan toimivalta palvelu- ja vuosisuunnitelman hyväksymisessä perustuu Tampereen kaupungin hallintosäännön 17 §:ään, jonka mukaan lautakunta päättää tehtäväalueensa osalta palvelu- ja vuosisuunnitelman hyväksymisestä.

Yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut. Lautakunnan tehtävänä on vastata kestävästä kaupunkikehityksestä ja ympäristöpolitiikan linjausten ja sitoumusten koordinaatiosta, toimeenpanosta, projektoinnista ja seurannasta. Lautakunnalle kuuluu liikenteen hallinta lukuun ottamatta ympäristö- ja rakennusjaostolle sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle kuuluvia tehtäviä, tulvariskien hallinta sekä yleisen vesi- ja viemärlaitoksen toiminta-alueesta määrääminen. Lautakunta toimii lainsäädännön mukaisena viranomaisena edellä mainituissa asioissa.

Kaupunginhallituksen ohjauksessa ovat erikseen sitovat kehitysohjelmat, joita ovat Viiden tähden keskusta, Hiedanranta ja Hiilineutraaleja tekoja.

Kehitysohjelmien tulot ja menot sisältyvät lautakunnan meno- ja tuloarvioihin niiltä osin, kuin ne kohdistuvat ko. lautakuntaan. Kehitysohjelmien valtuustoon nähden sitovaa määrärahaa on vuoden 2025 talousarviossa elinvoiman ja kilpailukyvyyn sekä kaupunkiympäristön palvelualueella. Vuosisuunnitelmissa määrärahat jakautuvat elinvoima- ja osaamislautakunnalle, asunto- ja kiinteistölautakunnalle sekä yhdyskuntalautakunnalle. Kehitysohjelmien käyttötalous- ja investointimäärärahat ovat ohjelmittain valtuustoon nähden sitovia. Kehitysohjelmia koskevat sitovat toiminnan tavoitteet ja niitä tarkentavat toimenpiteet on esitetty konsernihallinnon vuosisuunnitelmassa, koska kaupunginhallitus ohjaa kehittämisohjelmien toteuttamista. Määrärahojen käytön ohjelmointi tapahtuu hyväksytyjen ohjelmasuunnitelmien tavoitteiden mukaisesti.

Talousarviossa sitoviksi määriteltyjen vuositavoitteiden, määrärahojen ja tuloarvioiden muutoksista päättää kaupunginvaltuusto. Vuosisuunnitelman hyväksyvä toimielin voi päättää tarkemmasta sitovuudesta toimielimeen nähden.

Vuoden 2025 talousarviossa on kaupunginvaltuustoon nähden sitovaa lautakunnan toimintakate ja nettoinvestoinnit sekä erikseen sitoviksi merkityt kehitysohjelmat.

Kuntien talous on heikentymässä huomattavasti vuonna 2024. Suurten kaupunkien talousnäkymät vuosille 2024–2025 ovat kuntien vuoden 2024 tilinpäätösennusteiden ja vuoden 2025 talousarviovalmistelusta saatujen tietojen perusteella merkittävästi alijäämäiset Helsinkiä ja Espoota lukuun ottamatta. Myös eri ennustelaitokset ovat arvioineet kuntatalouden heikkenevän nopeasti vuodesta 2024 lähtien ja pysyvän vaikeana koko taloussuunnitelmakauden 2025–2028.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Talousarviovalmistelun lähtökohtana oli pääosin nykyisten palvelujen taso. Lautakuntien kehysesityksiin on huomioitu valituissa palveluissa (varhaiskasvatus ja esiopetus, perusopetus, lukiokoulutus, joukkoliikenne) suoritemäärän kasvun aiheuttama kustannusten nousu, ratikan laajenemisen kustannukset, palkankorotusten arvioitu vaikutus sekä uusien ja peruskorjattujen tilojen vuokratkustannukset. Mahdollisista muista lisäsesityksistä oli luovuttava tai ne oli katettava olemassa olevan budjetin sisältä tai maksuja ja taksoja korottamalla.

Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman toimintatulot ovat 33,652 milj. euroa, toimintamenot -90,230 milj. euroa ja toimintakate -56,578 milj. euroa. Talousarvion ja vuosisuunnitelman toimintakatteen välillä ei ole eroa.

Yhdyskuntalautakunnan nettoinvestointien esitys vuonna 2025 on -72,8 milj. euroa, josta -27,8 milj. euroa kohdistuu lautakunnan alaisen Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman ja Hiedanranta-kehitysohjelman investointimenoihin. Investointien valtion rahoitusosuuksien (kävely- ja pyöräilyhankkeet sekä ARA-rahoitus) suuruus on arvioitu olevan 2,3 milj. euroa. Talousarvion ja vuosisuunnitelman nettoinvestointien välillä ei ole eroa.

Toimintatuloista merkittävimmät ovat pysäköintimaksut, pysäköintivirhemaksut ja rakennusvalvonnan maksut sekä hulevesimaksut. Toimintamenoista merkittävimmän muodostavat palvelujen ostot ja henkilöstömenot. Lautakunnan palveluihin kohdistuvat kaupungin projektitoiminnan tulot ja menot on huomioitu.

Vuosisuunnitelmalla tuetaan kaupungin kasvua ja kaupunkiympäristön laatua edistäen kaupungin vetovoimaa. Vuosisuunnitelmaesityksessä on huomioitu tulojen lisäyksiä yhteensä noin 0,8 milj. euroa ja menojen lisäyksiä yhteensä noin 4,1 milj. euroa. Toimintakatetta muutokset heikentävät 3,3 milj. euroa alkuperäiseen vuosisuunnitelmaan verrattuna. Tulojen lisäyksiä on huomioitu asemakaavoituksen omien tilojen 0,6 milj. euron laskutus kiinteistö- ja tilapalveluilta sekä projektitoimiston hallinnoimien päättyvien ja uusien projektien aiheuttamat noin 0,3 milj. euron tulojen lisäykset. Toimintamenojen lisäyksiä on huomioitu talousarviopohjan 0,7 milj. euron korjauksina vuoden 2024 palkankorotusten palkkaperintö ja järjestelyvaraerät sekä vuoden 2025 tasausmaksun muutos sekä sisäiset vuokrien muutokset. Erikseen neuvotelluista merkittävistä muutostarpeista on huomioitu raitiotien vastikkeen 3,2 milj. euron kasvu. Lisäksi on menojen lisäyksiä huomioitu projektitoimiston hallinnoimien päättyvien ja uusien projektien aiheuttamat noin 0,3 milj. euron kustannukset.

Vuosisuunnitelmassa uudet rekrytoinnit kasvattavat koko palvelualueen henkilötyövuosia 7,1 henkilötyövuodella, mutta harjoittelijoiden ja vuosilomasijaisuuksien tarvetta sovittamalla arvioidaan nettokasvun olevan 3,2 henkilötyövuotta. Uusien rekrytointien rahoitus pyritään kattamaan lisätuloilla, ulkoisten hankintojen vähentämisellä ja priorisoimalla tarpeita palveluryhmien yli.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vuosisuunnitelmassa merkittävimmät uudet investoinnit kohdistuvat kaupunkiympäristön rakennuttamisen palveluryhmään. Vuonna 2025 käynnistyvistä investoinneista merkittävimpiä ovat muun muassa Peltolammin hyvinvointikeskuksen kaava-alue, Kalevan risteyssillan uusiminen, Puutarhakatu ja Aleksis Kiven katu ja Käräjätörmän kaava-alue. Muita merkittävimpiä kohteita ovat muun muassa Västringinmäen kaava-alue ja Tohlopinrannan kaava-alue. Lautakunnan palveluihin kohdistuvat Viiden tähden keskusta ja Hiedanranta -kehitysohjelmien investoinnit sisältyvät esitykseen, joiden investoinneista merkittävin on Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman toteuttama Viinikankadun maanalaisen pysäköintilaitosyhteyden rakentaminen. Tarkemmat kuvaukset on esitetty kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito palveluryhmän vuosisuunnitelmassa.

Tiedoksi

Jukka Lindfors, Milko Tietäväinen, Kati Skippari, Krista Kurppa, Marko Sivonen, Tuomas Huhtala

Liitteet

- 1 Liite YLA 17.12.2024 Vuosisuunnitelma 2025
- 2 Liite YLA 17.12.2024 Infrainvestoinnit, hankeluettelo, peruskaupunki
- 3 Liite YLA 17.12.2024 Infrainvestoinnit, hankeluettelo, Keskusta ja Hiedanranta
- 4 Liite YLA 17.12.2024 Hankintasuunnitelma 2025-2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 320, 17.12.2024

Kaupunginhallitus, § 459, 25.11.2024

§ 320

Nurmin osayleiskaavaehdotuksen asettaminen uudelleen nähtäville

TRE:6747/10.02.03/2022

Yhdyskuntalautakunta, 17.12.2024, § 320

Valmistelija / lisätiedot:

Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917 ja projektiarkkitehti Juha Mäkelä, puh. 040 180 7109, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nurmin tarkistettu osayleiskaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville osallisten kuulemista varten MRL 65 § ja MRA 19 § mukaisella tavalla, ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Perustelut

Osayleiskaavan ehdotus asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 13.6.–9.8.2024. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 26 muistutusta. Kaavaa esiteltiin yleisötilaisuudessa 18.6.2024 Olkahisten koululla.

Muistutukset kohdistuivat Ketaranniemeen, kristillisen koulun rannan ulkoilureittiin, muistuttajien kiinteistöjen kaavamerkintöihin, golfsuunnitteluun sekä virkistyskäyttöön maankäytön muuttuessa. Useammassa palautteessa todettiin suunnitelman kehittyneen edelleen hyvään suuntaan. Luonnos- ja ehdotusvaiheessa saatiin osin samansisältöistä palautetta.

Viranomaispalautteessa esille nousivat Nurmin rakenteen eheys, muinaismuistojen säilyminen, satama ja uimaranta, luonto- ja maisemiarvojen huomioiminen, viheryhteyksien turvaaminen, rantojen säilyttäminen vapaina rakentamisesta, pyöräilyreitit, mustaliuskeet, liikenneratkaisujen yhteensopivuus valtatie 9 suunnitteluun sekä pienten saarten kaavamerkinnot.

Nurmin golfkentän yleissuunnittelu on edennyt syksyn aikana yhteistyössä kaavoituksen kanssa. Golfkenttätoimintaan ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

asuntorakentamiseen varattavat alueet ovat selkeytyneet suunnittelun myötä, ja ne voidaan osoittaa yleiskaavassa erillisinä aluevarauksina. Kenttäsuunnittelussa on huomioitu asukkailta saatua palautetta mm. Ketaranniemen säilyttämisestä rakentamattomana. Nurmin asukasmäärätavoite on edelleen noin 4000. Tarkempi rakentamisen ohjaus tapahtuu asemakaavoituksessa, johon on pyritty jättämään riittävästi suunnitteluvaraa.

Palautetta on otettu huomioon mahdollisuuksien mukaan ja eri intressejä yhteen sovittaen. Pirkanmaan maakuntamuseon ja ELY-keskuksen liikennevastuualueen kanssa on pidetty erikseen työpalaverit yhteisen näkemyksen varmistamiseksi. Heti kaavaehdotuksen nähtävilläolon päätyttyä järjestettiin myös viranomaisten työneuvottelu, jossa keskusteltiin kaavaratkaisusta. Kaavan selvityksistä nähtävilläolon jälkeen ovat valmistuneet ensimmäisten Nurmin asemakaavojen luontoselvitykset, jotka täydentävät yleiskaavan selvitysaineistoa.

Kaikkia palautteessa saatuja esityksiä ei ole mahdollista sovittaa yhteen kokonaisuuden kanssa. Kristillisen koulun rannan virkistysyhteys ja yhdystien varren rakentaminen tiiviinä ovat ratkaisuja, jotka ovat keskeisiä kaavan tavoitteiden kannalta. Viranomaispalautteessa esitetty mustaliuskeiden selvitys nähdään tarpeelliseksi toteuttaa yhdessä kantakaupungin laajemman alueen kanssa. Kaupunginhallitus merkitsi 25.11.2024, § 459, tiedoksi saadun palautteen ja hyväksyi siihen annetut vastineet.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 § mukaisesti laajaa osallisjoukkoa koskeva ja olennaisesti muutettu kaavaehdotus on asetettava uudelleen nähtäville. Kaava on tavoitteena saada hyväksyttäväksi kuluvan valtuustokauden loppuun mennessä.

Olennaiset muutokset

Tarkistetun kaavaehdotuksen perusrakenne on säilynyt samana kuin ensimmäisessä kaavaehdotuksessa, mutta saadun palautteen perusteella kaavakarttaa on tarkistettu monelta osin.

Asuinrakentaminen on eriytetty golfkenttäalueesta VG-1 ja siirretty A-6, AP-9 ja A-1 alueille. Ketaranniemeen aiemmin osoitettu uusi pientaloalue on poistettu ja niemi on osoitettu golf- ja virkistysalueeksi. Ohjeellinen ulkoilureitti on osoitettu kiertämään koko niemi. PLA-1 aluetta kristillisen koulun kohdalla on laajennettu hieman lännen suuntaan. Nurmintielle on tehty pieni oikaisu Kovapään tilan kohdalle, jotta uudelle asuinrakentamiselle jää paremmin tilaa tien molemmin puolin. Golfkentän toteutusta ja asemakaavoitusta varten laadittu yleissuunnitelma on kaavaselostuksen liitteenä.

Pyöräilyn pääreittejä on täydennetty. Golfkentän länsireunaan on lisätty etelä-pohjoissuuntainen pyörätie, joka täydentää pyöräilyreittoa rengasmaiseksi golfkentän ympärille sekä parantaa pohjois- ja etelärantojen välistä yhteyttä. Lisäksi uuden ohitustien varteen on lisätty pyöräilyn pääreitimerkintä myös tien pohjoisosalle. Ohjeellisten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ulkoilureittien linjauksia on tarkistettu muinaisjäännösten kohdalla, kaava-alueen eteläosassa rannoilla sekä golfkentällä.

Kaupunginhallituksen 25.11.2024 hyväksymän vastineraportin sisältämän muistutuksen 18 Lauritanhuan ohjeellisen ulkoilureitin ratkaisua on jouduttu muuttamaan vielä ehdotuksen viimeistelyssä, sillä aiemmin kaavailtu reitti kahden väylän poikki ei täyttänyt turvallisuusvaatimuksia. Reitti on jouduttu linjaamaan Lauritanhuanhaaralta luoteeseen, jossa se yhtyy pyöräilyn pääreittiin ja kiertää golfkenttäaluetta.

Satama on osoitettu aluemerkinän sijaan kohdemerkinnällä. Sataman sijainti on pysynyt samana. Lintukallion viheryhteys on siirretty liito-oravan latvusreitille ja samalla AP-9 alueiden rajauksia on tarkistettu. Lisäksi kaavakartalle on tehty pieniä korttelirajojen tarkistuksia AO, A-4- ja VL-4 alueisiin muistutusten perusteella.

Kaava-alueen länsiosaan on lisätty yleiskaavan toteuttamiseen liittyvä kokonaissuunnitelman tarvealue -merkintä. Alueen ensimmäisen asemakaavan tulee perustua aluekokonaisuutta koskevaan yksityiskohtaisempaan suunnitelmaan tai alueelle tulee laatia kokonaisuutta koskeva asemakaava, jossa sovitetaan yhteen alueen kehittämistavoitteet, alueelle jäävät toiminnot ja ympäristön asettamat reunaehdot. Ennen asemakaavoitusta tehtävässä poikkeamislupa- ja suunnittelutarveharkinnassa tulee rakentamisen mittakaava ja määrä sovittaa tarkasti ympäristöön ja viereisten rakennuspaikkojen rakentamisen luonteeseen sopivaksi.

Osayleiskaavan toteutus

Kaavaehdotukseen sisältyy aiempien kaavavaiheiden tapaan ohjeellinen toteuttamis- ja asemakaavoitusjärjestys, jota on valmisteltu yhteistyössä asemakaavoituksen kanssa. Jo käynnistyneen golfasemakaavan jälkeen vuorossa ovat Sorilanjoen eteläranta, valtatie 9 rinnakkaisväylänäkin toimiva Nurmintien jatke Hyötyvoimankadulle kadunvarren keskusta-alueineen, työpaikka- ja palvelualueet, varsinainen tiiviimpi ja tehokkaampi keskustarakentaminen sekä ohitustie ja Kaitavedentien muutos kaduksi. Näistä kaksi ensimmäistä sisältyvät jo asemakaavoitusohjelmaan. Muiden alueiden asemakaavoitus on määrä tapahtua vaiheittain vuoteen 2040 mennessä. Keskeinen toteutumista edesauttava asia on vesihuollossa vastuun siirtäminen Nurmin vesihuolto-osuuskunnalta Tampereen Vedelle.

Tarkistetun ehdotuksen nähtävilläpito

Kaava asetetaan nähtäville ennen joulua ja pidetään nähtävillä tammikuun loppuun asti. Nähtävilläolon aikana järjestetään vuorovaikutustilaisuus alueen asukkaiden ja muiden toimijoiden kanssa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Pekka Salmi, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kati Skippari, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Pia Hastio, Juha Mäkelä, Tampereen Vesi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liitteet

- 1 Liite YLA 17.12.2024 Kaavakartta määräyksineen
 - 2 Liite YLA 17.12.2024 Kaavaselostus
-

Kaupunginhallitus, 25.11.2024, § 459

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi Nurmin osayleiskaavaehdotuksesta saadun palautteen ja hyväksyy siihen annetut vastineet.

Nurmin yleiskaavan ehdotuksen tarkistamista jatketaan perustelutekstin linjausten pohjalta.

Perustelut

Osayleiskaavan ehdotus asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 13.6.–9.8.2024. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 26 muistutusta. Kaavaa esiteltiin yleisötilaisuudessa 18.6.2024 Olkahisten koululla.

Muistutukset kohdistuivat Ketaranniemeen, kristillisen koulun rannan ulkoilureittiin, muistuttajien kiinteistöjen kaavamerkintöihin, golfsuunnitteluun sekä virkistyskäyttöön maankäytön muuttuessa. Useammassa palautteessa todettiin suunnitelman kehittyneen edelleen hyvään suuntaan. Luonnos- ja ehdotusvaiheessa saatiin osin samansisältöistä palautetta.

Viranomaispalautteessa esille nousivat Nurmin rakenteen eheys, muinaismuistojen säilyminen, satama ja uimaranta, luonto- ja maisema-arvojen huomioiminen, viheryhteyksien turvaaminen, rantojen säilyttäminen vapaina rakentamisesta, pyöräilyreitit, mustaliuskeet, liikenneratkaisujen yhteensopivuus valtatie 9 suunnitteluun sekä pienten saarten kaavamerkinntät.

Nurmin golfkentän yleissuunnittelu on edennyt syksyn aikana yhteistyössä kaavoituksen kanssa. Golfkenttätoimintaan ja asuntorakentamiseen varattavat alueet ovat selkeytyneet suunnittelun myötä, ja ne voidaan osoittaa yleiskaavassa erillisinä aluevarauksina. Kenttäsuunnittelussa on huomioitu asukkailta saatua palautetta mm. Ketaranniemen säilyttämisestä rakentamattomana. Nurmin asukasmäärätavoite on edelleen noin 4000. Tarkempi rakentamisen ohjaus tapahtuu asemakaavoituksessa, johon on pyritty jättämään riittävästi suunnitteluvaraa.

Palautetta on otettu huomioon mahdollisuuksien mukaan ja eri intressejä yhteen sovittaen. Pirkanmaan maakuntamuseon ja ELY-keskuksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

liikennevastuualueen kanssa on pidetty erikseen työpalaverit yhteisen näkemyksen varmistamiseksi. Heti kaavaehdotuksen nähtävilläolon päätyttyä järjestettiin myös viranomaisten työneuvottelu, jossa keskusteltiin kaavaratkaisusta. Kaavan selvityksistä nähtävilläolon jälkeen ovat valmistuneet ensimmäisten Nurmin asemakaavojen luontoselvitykset, jotka täydentävät yleiskaavan selvitysaineistoa.

Kaikkia palautteessa saatuja esityksiä ei ole mahdollista sovittaa yhteen kokonaisuuden kanssa. Kristillisen koulun rannan virkistysyhteys ja yhdystien varren rakentaminen tiiviinä ovat ratkaisuja, jotka ovat keskeisiä kaavan tavoitteiden kannalta. Viranomaispalautteessa esitetty mustaliuskeiden selvitys nähdään tarpeelliseksi toteuttaa yhdessä kantakaupungin laajemman alueen kanssa.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaisesti (32 §) laajaa osallisjoukkoa koskeva ja olennaisesti muutettu kaavaehdotus on asetettava uudelleen nähtäville. Tavoiteaikataulu on, että tarkistettu yleiskaavaehdotus olisi nähtävillä heti vuodenvaihteen jälkeen. Kaava on tavoitteena saada hyväksyttäväksi kuluvan valtuustokauden loppuun mennessä.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Matias Ansaharju, Pia Hastio, Juha Mäkelä

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja projektiarkkitehti Juha Mäkelälle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Yrjö Schafeitel liittyi kokoukseen asian käsittelyn alkaessa.

Liitteet

1 Kh 25.11.2024 Ehdotusvaiheen vastineraportti - Nurmin osayleiskaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 321

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Peltolampi, koulun alueen muutos asumiseen, asemakaava nro 8804

TRE:216/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Ilkka Kotilainen, puh. 040 806 2485, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8804 (päivätty 14.11.2022, tarkistettu 2.12.2024) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävillä olon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 14.11.2022 päivätyn ja 2.11.2024 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8804. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8804 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:216/10.02.01/2020

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Ilkka Kotilainen

Kaava-alue

Suunnittelualue sijaitsee Peltolammilla noin 5 km kaupungin keskustasta etelään. Alueella on v. 1969 rakennettu Peltolammin koulu pallokenttineen sekä 2020 valmistunut koulun väistötila. Koulun tontin koillispuolella on puistoaluetta. Lähiympäristössä on 1960- ja 1970-luvuilla rakentuneita kerros- ja rivitaloja. Peltolampi on maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö ja -maisema.

Koulun siirtymiseen liittyvät päätökset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Koko kaupungin päiväkotij- ja kouluverkkoselvitys hyväksyttiin sivistys- ja kulttuurilautakunnassa 25.10.2018. Selvityksen lähtökohtina ovat lasten määrän kasvu, uuden opetussuunnitelman mukainen oppimisympäristö, monipuolinen opetustarjonta, nykyisten tilojen sisäilmaongelmat ja kulkuyhteydet. Selvityksen mukaan Peltolammin koulun toiminta tulee osaksi uutta Peltolammin hyvinvointikeskusta. Kaupunginhallitus hyväksyi päiväkotij- ja kouluverkkopäätökset 12.11.2018. Hyvinvointikeskuksen tarveselvitys hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 21.11.2022 sekä merkittiin tiedoksi asunto- ja kiinteistölautakunnassa 7.12.2022.

Koulun tilalle asumista

Kun uusi koulu rakentuu hyvinvointikeskukseen, nykyinen koulu puretaan ja tontti vapautuu asumisen täydennysrakentamiseen. Alueelle tavoitellaan Peltolammin talo- ja asuntotyyppistöä monipuolistavaa asuntorakentamista, joka suunnitellaan virkistys-, maisema-, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioon ottaen.

Uudet asuinkorttelit muodostavat Säästäjänkadun päätteeseen tiiviin ja matalan saarekkeen, joka pääosin rajautuu purettavan koulun, sen väistötilan ja niiden pihojen alueelle. Korttelit rakentuvat kaksikerroksisina ja kerrosalaa on 8040 kem², mikä vastaa noin 160–170 asukasta.

Länsikortteli toimii melusuojana muulle asutukselle. Pohjoinen tontti on asuinrakennusten korttelialuetta (A). Kohde voidaan toteuttaa pienkerrostaloina tai rivitaloina. Asemakaava mahdollistaa myös palveluasumista esimerkiksi ikäihmisille. Asuntokerrosalaa on 1600 kem². Autosuoja- ja taloustilaa on 320 kem². Eteläinen tontti on rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialuetta (AR). Asuntokerrosalaa on 1600 kem². Autosuoja- ja taloustilaa on 320 kem².

Keskiosassa on 18 pientä kaupunkiomakotitonttia (AO), jotka ovat kooltaan 325–375 m². Kullakin tontilla on asuntokerrosalaa 150 kem². Autosuoja- ja taloustilaa on 30 kem².

Itäosassa on tontti asuinpientaloille (AP), jotka toteutuvat luontevimmin paritaloina. Asuntokerrosalan määrä on 800 kem². Autosuoja- ja taloustilalle on varattu 160 kem².

Materiaalit ja värit

Asemakaavan mukaisesti rakennusten tulee olla pääosin puurakenteisia ja ilmeeltään moderneja. Rakennusten pääasiallisena julkisivumateriaalina tulee käyttää puuta. Rakentamistapaohjeen mukaisesti julkisivujen tulee olla tontilla yhtenäisiä ja vaikutelmaltaan yksiaineisia. Peltolammilaiseen tapaan päämateriaalin ja -värin lisäksi toista tehostemateriaalia ja -väriä käytetään vain vähäisesti. Päävärit ovat vaaleita, eivät liian kirkkaita tai liian tummia. Tehoste- ja tunnisteväreinä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

käytetään taitettuja murrettuja sävyjä. Kattomuoto on loiva pulpettikatto. Kate on vaikutelmaltaan sileä, ja materiaali on saumattu pelti tai huopa. Värisävy on tumma harmaa.

Kulkuyhteydet, kenttä ja viherympäristö

Säästäjänkadun päätteestä erkaantuu kortteleita palvelemaan kaksi päättävää tonttikatua, joiden kautta ei ole läpiajoa Rukkamäentielle. Katualueiden leveys on 9 m. Kävelyn ja pyöräilyn kulkuyhteydet parantuvat. Säästäjänkadulta Tilkonmäenkadulle johtavaa kävelyn ja pyöräilyn kulkuyhteyttä voidaan loiventaa kentän pohjoispuolella nykyiseen linjaukseen sijoittuvalla siltarakenteella ja maapengerryksellä.

Nykyisin koulun tonttiin sisältyvä kenttä muuttuu urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi (VU-4), joka tulee rakentaa ottaen huomioon sen sijainti ja maisemallinen merkitys. Kentän pieni laajennus on mahdollista, mutta puusto, topografia ja maanalaiset johdot asettavat rajoituksia. Kentän länsipuolella on paikka 200 m²:n huoltorakennukselle. Rukkamäentien varrella melualueelle sijoittuva kaistale on osoitettu suojaviheralueeksi EV ja nimetty Kotovainionreunaksi. Muut viheralueet on osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL). Tilkonmäenkadun päätteen länsipuolella puiston osaksi vakiintunut rakentumaton urheilutoimintaa palvelevien rakennusten tontti (YU) on muutettu lähivirkistysalueeksi (VL).

Viheralueilla kaava-alueen länsi- ja itäreunoilla on tärkeänä liito-orava-alueena säilytettäviä alueen osia. Puustoa on hoidettava lajin elinolot huomioon ottaen (sl-7). Rukkamäentien varteen tulee istuttaa liito-oravan kulkureitiksi soveltuvaa puustoa (sl-13). Kaava-alueen pohjoisosassa oleva vuonna 2009 rauhoitettu ns. Rukkamäen jalopuumetsikkö on merkitty asemakaavaan luonnonsuojelualueeksi (SL). Alueen itä- ja eteläpuoleisilla alueilla on merkintä sl-14: Luonnonsuojelulain mukainen luontotyyppi lehmusmetsikkö. Aluetta ei saa muuttaa niin, että luontotyyppiin ominaispiirteiden säilyminen alueella vaarantuu.

Keskeiset vaikutukset

Peltolammi on maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö ja -maisema. Viherympäristö on väljästi rakennetun metsälähiön yksi merkittävä arvo. Asemakaava turvaa maiseman keskeiset elementit. Asemakaavoitettu viherpinta-ala kasvaa ja korttelialueen pinta-ala sekä rakennusoikeus pienenevät. Rukkamäentien varren niitty ja kenttä säilyvät avoimina. Metsäiset rinteet säilyvät rakentamattomina.

Koulutoiminnan siirtämisestä johtuva alkuperäisen koulurakennuksen purkaminen merkitsee etenkin lähiösuunnitteluun liittyvien, mutta myös sivistyshistoriallisten arvojen menettämistä maakunnallisesti merkittävällä rakennetun kulttuuriympäristön alueella.

Koulurakennuksen purkamisen myötä katoaa pala Peltolammin rakennetun ympäristön historiaa ja Säästäjänkadun päätteen kaupunkikuvasta katoaa julkinen rakennus. Koulurakennuksen asema kaupunkikuvassa ei ole erityisen näkyvä ja merkityksellinen, sillä se

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

sijaitsee syrjässä päättyvän kadun takana, mutta sijainti ilmentää aikakauden suunnitteluperiaatteita koulurakennusten sijoittelussa. Koulurakennuksen sijainnilla on historiallista arvoa, mutta ei suurta käyttöarvoa nykymaailmassa, kun palvelut hakeutuvat liikenteellisesti paremmin saavutettaville paikoille tämänhetkisten suunnitteluperiaatteiden mukaisesti.

Uudisrakentaminen sopeutuu mittakaavaltaan ja väreiltään ympäristöön. Asumisvaihtoehdot monipuolistuvat Peltolammilla. Tarjolle tulee asuntoja pienkerros-, rivi- ja paritaloissa sekä omakotitaloissa. Kaava mahdollistaa palveluasumista esimerkiksi ikäihmisille.

Kaavalla ei ole merkittäviä haitallisia vaikutuksia luonnon monimuotoisuuteen, metsälehmusmetsiköihin, lahokaviosammaleen esiintymiin eikä liito-oravien tai lepakoiden elinolosuhteisiin.

Mitoitus

Kaava-alueen asuinkortteleiden kerrosala on 8040 kem², mikä vastaa noin 160–170 asukasta. Kentän vieressä on huolto- ja pukusuojarakennukselle 200 kem². Kaava-alueen pinta-ala on 8,6 ha, josta korttelialuetta on 1,5 ha (17 %), virkistysaluetta 5,5 ha (64 %), liikenne- ja katualuetta 0,7 ha (8 %), erityisaluetta 0,6 ha (7 %) ja luonnonsuojelualuetta 0,4 ha (4 %).

Aloituskvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 26.11.–17.12.2020. Valmisteluaineistossa esillä olleissa vaihtoehdoissa esitettiin molemmissa täydennysrakentamista myös pallokentän kohdalle. Asuntotyyppistö oli molemmissa vaihtoehdoissa yhtiömuotoisia pientaloja, rivitaloja ja pienkerrostaloja. Palautteena saatiin 6 viranomaiskommenttia ja 7 mielipidettä. Viranomaisten kommentteissa tuotiin esiin mm. ratamelun, tärinän ja liito-oravien selvitystarve, luontoarvojen huomiointi, riittävät viheralueet, maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön huomiointi ja tarve koulurakennuksen säilyttävälle vaihtoehdotarkastelulle. Mielipiteissä nousi esiin urheilukentän säilyttäminen, riittävät viheralueet, sujuva pyöräilyreitti alueen läpi, Rukkamäentien pyöräreitin turvallisuus, Säästäjänkadun liikenneturvallisuus ja melutaso sekä hyvät kulkuyhteydet bussipysäkeille.

Valmisteluvaihe

Valmisteluvaiheessa etsittiin kentälle uutta sijoituspaikkaa. Tilaa ei löytynyt uuden hyvinvointikeskuksen vierestä eikä lähialueelta. Päädyttiin kentän säilyttämiseen. Yhtiömuotoisten pientalojen lisäksi kaavaan sisällytettiin omakotitontteja ja mahdollisuus palveluasumiselle esimerkiksi ikäihmisille. Kortteleiden ja kentän itäpuoleiseen Tilkonmäenpuistoon esitettiin uusi kävelyn ja pyöräilyn reitti Rukkamäentieltä Tilkonmäenkadulle. Kaava-aluetta laajennettiin koillisen suuntaan ja siihen sisällytettiin v. 2009 luonnonsuojelualueeksi rauhoitettu ns. Rukkamäen jalopuumetsikkö sekä rakentumaton

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

urheilutoimintaa palvelevien rakennusten tontti, joka on vakiintunut puiston osaksi. Koulurakennuksen säilyttäviä kaavavaihtoehtoja ei laadittu, mutta kaavaselostuksen arvioitiin säilyttämisen vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia. Kaavan valmisteluaineisto asetettiin nähtäville 17.11.-15.12.2022. Viranomaisten kommentoissa tuotiin esiin koulun purkamisen vaikutukset kulttuuriympäristöön ja ilmastoon, liikennemelu, ratamelu ja tärinä, lentomelu sekä luontoarvot liittyen liito-oravaan, metsälehmukseen ja lahokaviosammaleeseen. Mielipiteissä esitettiin, että uudelta asuinalueelta olisi suora yhteys myös Rukkamäentielle, jolloin pääsy kahdesta suunnasta vähentäisi liikennettä Säästäjänsäädällä. Toisaalta esitettiin, että Rukkamäentieltä olisi uudelle alueelle suora yhteys ja läpiajo Säästäjänsäädältä tulisi estää.

Ehdotusvaihe

Valmisteluvaiheen aineistosta saadun palautteen ja kaupungin toimialojen kanssa käytyjen neuvottelujen pohjalta kaavaan tehtiin tarkistuksia kortteleiden, katujen ja viheralueiden rajauksiin. Kenttä ja lähiympäristö muutettiin urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi. Rukkamäentien varren melualue muutettiin suojaviheralueeksi. Tilkomäenpuistoon sijoittuva uusi kävelyn ja pyöräilyn reitti poistettiin kortteleiden ja kentän kaakkoispuolelta luontoarvojen vuoksi. Kaavamääräyksiä täydennettiin liikenne- ja lentomelun torjuntaan, julkisivumateriaaleihin ja luontoarvoihin liittyen, selostukseen täydennettiin kaavaprosessin vaiheita, kaavaratkaisun kuvausta ja vaikutusten arviointia Peltolammin maakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön ja maisemaan. Päivitettiin rakentamistapaohje, meluselvitys, liito-oravaselvitys, luontoselvitys sekä yleisten alueiden ja kuntatekniikan yleissuunnitelmat. Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen käsitellään yhdyskuntalautakunnassa ja asetetaan nähtäville ja siitä pyydetään viranomaislausunnot.

Asemakaavan toteuttaminen

Kortteleiden toteuttamista ohjaa kaavan ohella rakentamistapaohje. Yleisten alueiden ja infran toteutusta ohjaavat yleissuunnitelmat kaduista, viheralueista, hulevesistä ja vesihuollosta. Tavoite on, että koulun purkamisessa syntyvää betonijätettä käsitellään ja hyödynnetään luonnosta otettavan kalliomurskeen korvikkeena kaava-alueen katujen, kävelyn ja pyöräilyn väylien sekä pallokentän rakenteissa.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finavia, Puolustusvoimat, Väylävirasto

Tiedoksi

Virpi Ekholm, Heli Toukoniemi, Jori Alanko, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 1 Liite ylä 17.12.2024 Asemakaava
- 2 Liite ylä 17.12.2024 Asemakaavan selostus
- 3 Liite ylä 17.12.2024 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite ylä 17.12.2024 Rakentamistapaohje

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 322

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Lentävänniemi, Männistönkuja 2 ja 4, asemakaava nro 8556

TRE:3946/10.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Susanna Virjo, puh. 041 730 6093, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8556 (päiväty 8.1.2024, tarkistettu 9.12.2024) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksytyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.1.2024 päivätyin ja 9.12.2024 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8556. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8556 ehdotuksen nähtävilleasettamisesta lähtien.

Diaarinumero: TRE:3946/10.02.01/2021

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Susanna Virjo.

Lentävänniemen uuteen lähikeskukseen asuntoja 350 asukkaalle

Asemakaavalla mahdollistetaan kerrostalojen ja päivittäistavarakaupan rakentaminen Lentävänniemen kaupunginosan keskustaan. Asemakaava tuo alueelle noin 350 asukasta. Suunniteltu rakentaminen täydentää yhdyskuntarakennetta raitiotielinjan vieressä. Nykyinen liikerakennus 1970-luvulta on tarkoitus purkaa. Uudet rakennukset sovitetaan nykyiseen rakennuskantaan ja Lentävänniemen alueen rakenteeseen.

Suunnittelualue sijaitsee Tampereella, Lentävänniemen keskustassa, ja se on laajuudeltaan 1,8 hehtaaria (jatkossa ha). Suunnittelualue käsittää

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

nykyisen liikekeskuksen, sen pohjoispuolisen tori- ja pysäköintialueen sekä katualueita. Alueella on voimassa oleva asemakaava vuodelta 2011, joka ei ole toteutunut.

Tavoitteena mahdollistaa asuin- ja liikerakentaminen joukkoliikennevyöhykkeelle

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa uuden lähikeskuksen eli kerrostalojen, päivittäistavarakaupan ja muiden liiketilojen rakentaminen raitiotie- ja bussipysäkkien viereen, tehokkaalle joukkoliikennevyöhykkeelle. Asemakaava sijoittuu kaupunkistrategian kasvun ja elinvoiman vyöhykkeelle.

Asemakaava ja viereinen asemakaava numero 8939 eli kohde Lentävänniemen keskusta on merkitty kaavoitusohjelmassa 2024-28 vuodelle 2024.

Asuinkerrostalojen, kaupan ja pysäköintilaitoksen rajaamalle piha-alueelle sijoittuu isoja puita, oleskelualue ja hulevesien viivytyspainanteita. Kerrostalojen kerros-luku on pääosin 8, maamerkinä toimivassa asuinrakennuksessa kerros-luku on 13. Korttelin eteläosaan ja Lielahdenkadun pohjoispuolelle on suunniteltu kaupunginosa-keskuksen toimintoja kokoava aukio joukkoliikennepysäkkien ja kaupan viereen.

Uuden asemakaavan mukainen kokonaisrakennusoikeus tontille on 17 200 k-m², josta asuinrakentamisen kerrosala on 15 000 k-m², liiketilojen kerrosala yhteensä 1 000 k-m² ja pysäköintilaitoksen kerrosala 1 200 k-m². Tonttitehokkuus on $e = 2,52$ laskettuna 17 200 k-m² mukaan. Asemakaava-alueelle muodostuu yksi tontti ja kortteli. Muut alueet ovat korttelia ympäröiviä katualueita.

Asemakaava-alueella uutta rakennusoikeutta muodostuu kokonaisuudessaan noin 7 000 k-m² nykyiseen asemakaavan nähden.

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 16.3.-6.4.2023 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille samaan aikaan viereisen asemakaavamuutoksen nro 8939 kanssa. Asemakaavamuutoksia esiteltiin yleisötilaisuudessa ja kävelykierroksella 29.3.2023.

Vireilletulovaiheessa saatiin yhteensä molemmista asemakaavoista 7 kommenttia ja 12 yksityishenkilön mielipidettä. Kommenteissa otettiin kantaa selvityksiin ja selvitystarpeisiin, rakentamisen sopeutumiseen alueen luonteeseen, rakennetun ympäristön vaikutuksiin ja sen arvojen muutoksiin, suunnitteluratkaisun kehittämiseen, aukion muotoiluun ja maantasokerrosten käsittelyyn. Melun torjunta ja ilmastovaikutukset tulee huomioida. Mielipiteissä toivottiin suunnitelmissa esitettyjen kerrostalojen madaltamista ja enemmän viheraluetta, oltiin huolissaan viihtyvyydestä. Toivottiin enemmän pysäköintialueita ja toisaalta ei haluttu niitä piha-alueelle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tulleeseen palautteeseen on vastattu kaava-aineiston yhteydessä olevassa, molempien kaavojen yhteisessä, palaute- ja vastineraportissa. Palautteen ja tehtyjen selvitysten pohjalta suunnitelmaratkaisua on tarkennettu ja laadittu asemakaavan valmisteluaineisto.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 11.1.-1.2.2024 samaan aikaan kuin viereinen asemakaavamuutos nro 8939. Asemakaavaan 8556 liittyvää palautetta saatiin seuraavasti: 6 kommenttia ja 8 yksityishenkilön mielipidettä. Kommenteissa kiinnitettiin huomiota liikennemeluun, ekologisiin yhteyksiin, kaupan huollon häiriöihin, asuntojen lämpenemiseen ja tuleviin katusuunnitelmiin. Mielipiteissä korostuivat rakentamisen liiallinen korkeus, massiivisuus ja asukasmäärä, näkymien menettäminen, ravintolan tai kahvilan tarve sekä isojen asuntojen toteuttaminen pienten sijaan. Lisäksi asukkaiden ja vieraiden pysäköintipaikkojen määrä nähtiin liian pienenä. Viheralueita toivottiin enemmän, torialuetta suuremmaksi sekä hulevesien ja tulvavesien huomiointia.

Tulleeseen palautteeseen on vastattu kaava-aineiston yhteydessä olevassa valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportissa. Hakijan esittämien uusien viitesuunnitelmien, palautteen ja päivitettyjen selvitysten pohjalta asemakaavaratkaisua on tarkennettu ja laadittu asemakaavan ehdotusaineisto.

Lentävänniemessä on käynnissä yleissuunnitelmatasoinen työ Lentävänniemien täydennysrakentamisen periaatteet, jonka selvityksiä on hyödynnetty osana tätä asemakaavaa.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman. Korttelin rakentaminen edellyttää nykyisten verkostojen siirtämistä.

Toteuttamis- ja maankäyttösopimukset tehdään ennen kaavan hyväksymistä.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Juha-Matti Ala-Laurila, Tampereen Raitiotie Oy

Liitteet

- 1 Liite yla 17.12.2024 Asemakaava
- 2 Liite yla 17.12.2024 Selostus
- 3 Liite yla 17.12.2024 Seurantalomake
- 4 Liite yla 17.12.2024 Rakentamistapaohje

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 323

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Kaukajärvi, Kaukajärven koulu, päiväkoti, kirjasto ja nuorisokeskus, Juvankatu 13, rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8944

TRE:7670/10.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Marjut Lund-Rahkola, puh. 044 486 3496, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8944 (päivätty 30.9.2024, tarkistettu 2.12.2024) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Kokouskäsitely

Yrjö Schafeitel poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 30.9.2024 päivätyn ja 2.12.2024 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8944. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8944>

Diaarinumero: TRE: 7670/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Lund-Rahkola

Koulu, päiväkoti, kirjasto ja nuorisotilat

Suunnittelualueena on Kaukajärven koulun tontti, jossa sijaitsee Harry W. Schreckin suunnittelema ja vuonna 1971 valmistunut rakennus. Tavoitteena mahdollistaa isomman koulun, päiväkodin, kirjaston sekä nuorisotilan rakentaminen. Kaukajärven koulun, Juvan päiväkodin ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Annalan koulun yhdistyminen perustuu päiväkotij- ja kouluverkkoselvitykseen, joka on hyväksytty sivistys- ja kulttuurilautakunnassa 25.10.2018.

Kaavaehdotuksessa esitetään nykyinen koulurakennus mahdolliseksi purkaa ja korvata uudisrakennuksella, jonne mahtuu 1300 oppilasta ja 160 päiväkotilasta. Kouluun sijoittuu myös erityisen tuen oppilaiden opetustilat. Rakennusoikeutta osoitetaan 19000 k-m² ja suurin sallittu kerrosluku on neljä, jonka yläpuolelle saa sijoittaa ilmanvaihtokonehuoneen.

Uudisrakennusten sopeutumiseen kaupunginosakokonaisuuteen ja katukuvaan on kiinnitettävä erityistä huomiota. Julkisivumateriaalien tulee olla korkealuokkaisia ja detaljoinnin viimeisteltyä. Myöskään elementtisaumat eivät saa olla näkyvissä tai ne tulee häivyttää julkisivuilla esimerkiksi lisäurituksin ja/tai ikkuna-aukotusten sijoittelulla. Rakennuksen ääneneristävyydessä on tarpeen huomioida liikenne- ja lentomelu.

Pihaan tulee istuttaa lisää puita, jotka tuovat paitsi viihtyisyyttä ja varjoisia oleskelupaikkoja, myös tukevat itä-länsisuuntaista ekologista reittiä. Lisäksi tontin reunoilla tulee säilyttää olemassaolevia puita. Alueella tulee täyttyä Tampereen viherkertoimen palveluiden ja toimistorakentamisen tavoitetaso. Ikkunapintojen suunnittelussa on tarpeen huomioida lintujen törmäysriskin välttäminen. Alueen suunnittelussa ja rakentamisessa on otettava huomioon myös pohjaveden suojele ja mustaliuske-esiintymä.

Tontin Juvankadun puoleisesta reunasta on osa rajattu katualueeseen, jotta Juvankadulla ja etenkin bussipysäkin kohdalla liikenneturvallisuutta on mahdollista parantaa.

Muinaishaudanpolun kaavamääräystä muutetaan siten, että toteutuneen tilanteen mukaisesti myös asemakaava sallii pyöräilyn. Koulun kaakkoispuolella Muinaishaudanpolkua on mahdollista linjata uudelleen siten, että polku yhdistyy Muinaishaudankadun pohjoispuolelle suoremmin korotetun suojatien avulla.

Viitesuunnitelma

Tarveselvitysvaiheessa on tehty alustavia viitesuunnitelmia, joissa on ratkaistu palveluverkkosuunnitelman mukainen toteutustapa ja hankkeen vaiheistus. Suunnitelman mukaan ensimmäisessä vaiheessa toteutetaan tilat, joihin Kaukajärven koulu siirtyy toisen vaiheen rakennustöiden ajaksi. Molempien vaiheiden valmistuttua Annalan koulu, Juvan päiväkotij ja Kaukajärven kirjasto siirtyvät uuteen rakennukseen. Tällä ratkaisulla vältetään erillisten siirtokelpoisten rakennusten toteuttaminen koulujen tonteille, mikä säästää kaupungille merkittävästi kustannuksia. Vaiheistus on siis edellytys toteutukselle.

Tarveselvitysvaiheessa uudisrakennuksesta on tehty vaihtoehtoiset suunnitelmat kolme- ja neljäkerroksisesta rakennuksesta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Neljäkerroksinen ratkaisu on huomattavasti edullisempi toteutuksen näkökulmasta tontin heikon rakennettavuuden vuoksi. Tarveselvitys viedään hyväksyttäväksi kaupunginhallitukseen, joka tulee myös ottamaan kantaa kustannuksiin.

Viitesuunnitelmia on tarveselvitysvaiheessa tehty hyvin viitteellisellä tasolla hankkeen vaativuuden ja koon vuoksi. Toimintojen suuri määrä ja koko asettavat tontinkäytön reunaehtojen ja vaiheistuksen lisäksi haasteita, jotka tulee ratkaista tarkemmalla suunnittelulla hankesuunnitteluvaiheessa. Koulun eri tilojen väliset etäisyydet tulee minimoida, ja valvottavuus korostuu isossa yksikössä, johon sijoittuu erityisoppilaita. Kaupungin linjausten mukaisesti osa tiloista on yhteiskäyttöisiä, mikä edellyttää ratkaisua, jossa etäisyydet toimintojen välillä ovat mahdollisimman lyhyet. Myös valvottavuus huomioidaan.

Hankesuunnitteluvaiheessa kiinnitetään erityistä huomiota myös kaupunkikuvaan. Hanke esitellään hankesuunnitteluvaiheessa kaupunkikuvatoimikunnassa ja saadun lausunnon perusteella suunnitelmaa kehitetään edelleen.

Valmisteluvaihe

Luonnosvaiheessa laadittiin kaksi vaihtoehtoa, jossa toisessa nykyinen koulurakennus esitettiin mahdolliseksi purkaa ja korvata kokonaisuudessaan uudisrakennuksella. Toisessa vaihtoehdossa rakennusta sallittiin purkaa vain osittain ja Juvankadun reunassa olevat, kaupunkikuvassa merkittävimmät osat esitettiin säilytettäväksi.

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnosvaihtoehdot, niihin liittyvät viitesuunnitelmat, selostus ja selvitysaineisto - asetettiin nähtäville 3.-24.10.2024. Nähtävilläoloaikana järjestettiin kaavoituspäivystys Kaukajärven kirjastossa, jossa paikan päällä kävi 19 henkilöä. Keskusteluissa korostui toive uudesta koulurakennuksesta, huoli nykyisen koulun sisäilmasta, tulevan koulun saattoliikenteestä, pysäköintipaikkojen riittävydestä ja alueen liikennejärjestelyistä yleisemmällä tasolla. Koulun tilojen ilta- ja viikonloppukäytön mahdollisuutta toivotaan. Tilaisuudessa käyneet lapset jättivät toiveita erilaisista välineistä ja aktiviteeteista uuden koulun pihalle.

Lausunnoissa kannatettiin suunnittelun jatkamista osittain säilyttävällä vaihtoehdolla. Pohjavesiin ja hiilijalanjälkeen liittyen pyydettiin täsmennystä. Kaukajärven koulun oppilaskunta oli järjestänyt äänestyksen vaihtoehdoista ja täysin uusi rakennus oli saanut suurimman kannatuksen. Yhdistysten ja yksityishenkilöiden palautteessa yhtä lukuunottamatta toivottiin täysin uutta rakennusta, palautetta annettiin myös mm. iltakäytön mahdollisuuksista, liikenneasioista, saattoliikenteestä, pysäköintipaikkojen riittävydestä. Palautteissa tuotiin esiin huoli vanhan koulurakennuksen vaikutuksista terveyteen.

Ehdotusvaihe

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Koulun kuntoa on tutkittu kaavoituksen kanssa samanaikaisesti ja ehdotusvaiheeseen tultaessa tietoa kertyi sen verran, että korjaustarpeista tehdyssä yhteenvetoraportissa suositeltiin arvioimaan korjaamisen mielekkyyttä myös taloudellisesta näkökulmasta, ottaen huomioon rakennuksen ikä, korjaustarpeiden laajuus ja sisäilman kannalta olevat riski-/ongelmatekijät. Suurten korjaustarpeiden ja rakennussuojelun ristiriitaa on arvioitu myös käyttäjien tarpeiden näkökulmasta: koulu on kokenut tilat toiminnallisuudeltaan riittämättömiksi nykyisen opetussuunnitelman toteuttamisessa sekä valvonnan osalta vaikeiksi. Suunnittelua jatketaan vaihtoehdolla 1, joka mahdollistaa purkamisen kokonaisuudessaan.

Palautteen myötä pohjavedenmittaus aloitettiin tontilla. Selostuksen lähtötietoja ja vaikutustenarviointia sekä hiilijalanjälkilaskentaa täydennettiin.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Ely, GTK

Tiedoksi

Heli Toukoniemi, Jarmo Viljakka, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite ylä 17.12.2024 Asemakaava
- 2 Liite ylä 17.12.2024 Asemakaavan selostus
- 3 Liite ylä 17.12.2024 Asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 324

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Nalkala (III), Kaakinmaa (VI), Ratina (XIII), Eteläpuisto ja lähiympäristö, asemakaava nro 8581

TRE:1488/10.02.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, puh. 044 431 4478, kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen, puh. 040 351 6640 ja projektiarkkitehti Iina Laakkonen, puh. 040 806 3080, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi seuraavasti evästettynä: Valmistelussa tulee löytää ratkaisu alueen pysäköintijärjestelyihin siten, että noin 20 auton pienimuotoinen pysäköintialue toteutetaan puistoympäristöön sopivalla tavalla, esimerkiksi sillan läheisyyteen.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8581 (päiväty 21.3.2016, tarkistettu 5.12.2016, 10.6.2024 ja 2.12.2024) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Kokouskäsitely

Pentti Hupanen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Ilkka Porttikivi ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavasti evästettynä: Valmistelussa tulee löytää ratkaisu alueen pysäköintijärjestelyihin siten, että noin 20 auton pienimuotoinen pysäköintialue toteutetaan puistoympäristöön sopivalla tavalla, esimerkiksi sillan läheisyyteen.

Riina-Eveliina Eskelinen, Matti Järvinen, Matti Höyssä, Jari Saari, Tiina Leppänen-Kaarsalo ja Katja Karintaus kannattivat ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Äänestyksen tulos: Palautusehdotus hyväksyttiin äänin 5-8.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Jaa

Grann Hanna-Maria
Hollo Hely
Mikkonen Tiina
Vaara Jenny
Ojala Ellen

Ei

Eskelinen Riina-Eveliina
Höyssä Matti
Järvinen Matti
Porttikivi Ilkka
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Karintaus Katja
Saari Jari
Hupanen Pentti

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.3.2016 päivätyn ja 5.12.2016, 10.6.2024 ja 2.12.2024 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8581. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8581 ehdotuksen nähtävällepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:1488/10.02.01/2024 (Aiemmin TRE:714/10.02.01/2015)

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen

Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee ydinkeskustan lounaisosassa Pyhäjärven rantamaisemissa. Suunnittelualue kuuluu Nalkalan (III), Kaakinmaan (VI) ja Ratinan (XIII) kaupunginosiin. Alue rajautuu lännessä Pyynikinrinteen (VII) ja Pyynikin kaupunginosien rajaan, etelässä Pyhäjärveen ja idässä Ratinan rantapuistoon. Pohjoisessa alue rajautuu Tiiliruukinkatuun, Koulukatuun, Eteläpuisto-nimiseen katuun ja Tampereen valtatiehen.

Eteläpuisto säilytetään viher- ja virkistysalueena

Kaavatyö on aloitettu vuonna 2015 tavoitteena mm. asuntovaltainen täydennysrakentaminen. Vuonna 2024 kaavatyötä jatkettiin uusin tavoittein kehittämällä Eteläpuistosta viher- ja virkistysalue kaikkien kaupunkilaisten käyttöön. Kaavatyön tavoitteet ovat:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- luonnon monimuotoisuuden kehittäminen
- virkistysympäristön kehittäminen
- kävelykaupungin kehittäminen
- alueen identiteetin kehittäminen
- kulttuuriympäristön ja maisemallisten arvojen vaaliminen
- rannan saavutettavuuden parantaminen.

Asemakaavalla varmistetaan ympäristöministeriön asettamien kansallisen kaupunkipuiston vaatimusten täyttyminen myös Eteläpuiston osalta.

Kaavamuutoksella turvataan luonto-, kulttuuriympäristö- ja virkistysarvoja

Kaavamuutoksen merkittävimmät vaikutukset ovat kulttuuriympäristö-, maisema-, virkistys- sekä luontoarvoja turvaavia. Kaavamuutoksella laajennetaan olevaa puistoaluetta. Kaavaratkaisu vahvistaa nykyisen puistoalueen merkitystä osana viherverkkoa, kaupungin virkistyskäyttöä ja kulttuuriympäristöä. Asemakaavamuutoksen myötä ei menetetä luonto-, virkistys- tai kulttuuriympäristöarvoja. Eteläpuiston erityinen asema kaupunkikuvassa ja -maisemassa säilyy. Kokonaisuudessaan asemakaavamuutoksen merkittävimmät vaikutukset ovat luonteeltaan myönteisiä. Eteläpuiston toimintojen kehittyminen ja monipuolistuminen voidaan kokea myös negatiivisena, jos toiminnot eivät vastaa käyttäjän omia mielenkiinnon kohteita. Eteläpuisto tulee kuitenkin tarjoamaan monipuolisesti erilaisia alueita oleskeluun ja ajanviettoon sekä luo edellytykset monimuotoisen kävijäkunnan palvelemiseen.

Asemakaavan kuvaus

Pääosin suunnittelualue säilytetään virkistys- ja viheralueena. Kaavalla muodostuvat seuraavat korttelialueet: VP-10 Historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittävä puisto, VP-4 Puisto, EV Suojaviheralue, VU-6 Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue, VL-7 Lähivirkistysalue, ET-17 Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue ja YPU-2 Yleisten tai yksityisten palvelurakennusten korttelialue. Nykytilanteeseen verrattuna korttelialueiden rajat muuttuvat ja alueelle muodostetaan kaksi uutta tonttia, toinen Koulukadun kentän alueella sijaitsevalle teleliikenteen mastolle (ET-17) ja toinen puiston etelärannalle mahdollistettavalle ympärivuotista palvelua tarjoavalle virkistyspalvelurakennukselle (YPU-2).

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aiemmat vaiheet

Kaavamuutos kuulutettiin vireille 23.4.2015. Asemakaavan alkuperäinen tavoite oli asuntovaltainen täydennysrakentaminen. Asemakaavan 8581 valmistelu keskeytettiin kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen hankkeen voimakkaan vastustuksen vuoksi. Kaava-alueesta irrotettiin De Gamlas Hemin ja Kulkutautisairaalan korttelit 95 ja 96 ja näitä kortteleita koskeva arvoraakennukset suojeleva ja täydennysrakentamista mahdollistava asemakaavaehdotus nro 8883 on kuulutettu 9.7.2024 voimaan. Asuntorakentamisesta Eteläpuiston alueella luovuttiin, ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

pormestariohjelman kirjauksen mukaisesti Eteläpuiston asemakaavoitusta jatkettiin vuonna 2024 tavoitteena muodostaa alueesta viher- ja virkistysalue. Asemakaavamuutos on asemakaavoitusohjelman 2024–2028 kohde vuodelle 2024.

Toinen aloitusvaihe vuonna 2024

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä ensimmäisen ehdotusvaiheen palaute- ja vastinekooste kuulutettiin nähtäville 21.3.-18.4.2024. Samaan aikaan avoinna oli verkkokysely, jossa kuntalaiset saivat kertoa ajatuksiaan Eteläpuiston nykytilanteesta ja kehittämisestä. Verkkokyselyn lyhennettyyn versioon kerättiin vastauksia yhdeksäsluokkalaisten Vaikuta! -päivillä. Aineistosta saatiin 2 viranomaislausuntoa ja 8 mielipidettä. Verkkokyselyyn saatiin yhteensä 1023 vastausta. Vaikuta! -päivillä kyselyyn vastasi 47 ryhmää (3–4 hlö/ryhmä). Asemakaavasta järjestettiin viranomaisneuvottelu 7.5.2024. Verkkokyselyn tulokooste sekä palaute- ja vastineraportti ovat liitteenä. Viranomaisneuvottelun muistio on liitteenä. Valmisteluaineistoa laatiessa otettiin huomioon aloitusvaiheessa saadut lausunnot, mielipiteet, verkkokyselyn vastaukset ja neuvottelujen sisältö.

Toinen valmisteluvaihe vuonna 2024

Valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 13.6.-20.8.2024. Aineistoon sisältyi kaavaselostus, kaavakartta, puistokonsepti, verkkokyselyn tulokooste, palaute- ja vastineraportti, päivitetty selvitykset (lepakkoselvitys, 2022; liito-oravaselvitys, 2023; linnustoselvitykset, 2023; nykytilanteen melukartat, 2024; viherverkkoselvitys, 2024) sekä aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio. Kaavakarttaan ja puistokonseptiin pystyi tutustumaan Eteläpuistossa 1.7.–20.8. sinne vietyjen maastotaulujen avulla. Palautetta pystyi antamaan kirjaamon lisäksi erillisen verkkokyselylomakkeen avulla. Valmisteluaineistosta saatiin yhteensä 24 palautetta. Kokonaisuudessaan palaute- ja vastineraportti on kaavan liitteenä. Lisäksi elokuussa 14.8. järjestettiin yleisötilaisuus, johon osallistui noin 30 henkilöä, tilaisuuden jälkeen pidettiin Eteläpuistossa kaavakävely, johon osallistui noin 20 henkilöä. Lisäksi syyskuussa käytiin erillisneuvotteluja muun muassa Eteläpuiston koulun ja päiväkodin kanssa, ja järjestettiin kaavakävely vanhusneuvostolle.

Toinen ehdotusvaihe

Ehdotusaineistoon sisältyy asemakaavaehdotus, kaavaselostus ja seurantalomake, valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti, puiston viitesuunnitelma, saunakahvilan viitesuunnitelma sekä päivitetty selvitykset (maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointi, 2024; meluselvitys, 2024; kaavatalousselvitys ja päästölaskenta, 2024; luontotyyppi- ja kasvillisuusselvitys, 2024; Koulukadun kentän rakennetun ympäristön inventointi, 2024). Palaute täydennetään nähtävilläolon jälkeen. Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Asemakaavan toteuttaminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, ympäristönsuojelu, terveydensuojelu

Tiedoksi

Telia, Gasgrid, Gasum, kaavan valmistelijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite ylä 17.12.2024 Asemakaava
- 2 Liite ylä 17.12.2024 Asemakaavan selostus
- 3 Liite ylä 17.12.2024 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite ylä 17.12.2024 Ensimmäisten aloitus- ja valmisteluvaiheiden viranomaisneuvottelujen muistiot
- 5 Liite ylä 17.12.2024 Kaupungin vastine ensimmäisen ehdotusvaiheen muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite ylä 17.12.2024 Toisen aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 325

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Ristinarkku, Veijanmäenkatu 29, tontin jakaminen, asemakaava nro 8998

TRE:381/10.02.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8998 (päivätty 3.10.2024) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 § mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 3.10.2024 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8998. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8998 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE: 381/10.02.01/2024

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 300 k-m².

Rakennusoikeus kasvaa 100 k-m².

Tontti 4997-24, 555 m², tonttitehokkuus e= 0,23

Tontti 4997-25, 775 m², tonttitehokkuus e= 0,23

Tontit osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Ristinarkun kaupunginosassa noin 6 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Veijanmäenkatu 29. Alue rajautuu Veijanmäenkatuun, pohjoisessa kulkee Sammon valtatie. Idän ja lännen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

puolella on pientaloasutusta. Tontilla sijaitsee vuonna 1962 valmistunut, julkisivultaan vaaleaksi rapattu asuinrakennus, jonka kerrosala on 175 m². Tontin rakennusoikeus on 200 k-m², tonttitehokkuus $e=0,15$. Tontin pohjoispuolella Sammon valtatie reunassa on suojaviheralue, jonne on rakennettu meluste. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 3.10. - 24.10.2024. Aineistosta saatiin 3 kommenttia (ympäristönsuojelu, terveydensuojelu ja Pirkanmaan maakuntamuseo).

Terveydensuojelu:

Leikki- ja oleskelualueet tulee sijoittaa alueelle, joissa ohjearvot eivät ylitä. Lähtökohtana asumisen osoittamisessa uudisrakentamisessa tulee olla, että millään julkisivuilla ei ylitä päiväajan ohjearvo 55 dB eikä yöajan ohjearvo 50 dB. Tässä tapauksessa ennustetilanteessa v. 2040 päiväajan ohjearvon 55 dB sekä yöajan ohjearvon 50 dB ylittyminen on osittaista. Kaavaratkaisulla tulee varmistaa, että mikäli asunnon julkisivuun kohdistuu yli 65 dB päiväaikainen äänitaso, asunto saadaan avautumaan myös ohjearvot alittavalle julkisivulle.

Vastine asemakaavoitus:

Asemakaavassa noudatetaan Tampereen kaupungin melulinjauksia. Tavoitteena melulinjauksissa on, että melun ohjearvot alittuvat asuntojen koko piha-alueella. Mikäli tähän ei ole mahdollista päästä, on varmistettava, että ohjearvot alittuvat ainakin pihojen oleskeluun ja leikkiin tarkoitetuilla alueilla. Asemakaavassa on osoitettu leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa, jossa ohjearvot alittuvat. Kaupungin melulinjauksissa ei ole linjattu, että uudisrakentamisessa millään julkisivuilla ei saisi ylittyä päiväajan ohjearvo 55 dB eikä yöajan ohjearvo 50 dB. Julkisivuille kohdistuvat keskiäänitasot ovat ennustetilanteessa päivällä korkeintaan 67 dB ja yöllä 60 dB olemassa olevan asuinrakennuksen osalta. Vastaavat keskiäänitasot ovat suunnitellun asuinrakennuksen osalta korkeintaan 63 dB päivällä ja 56 dB yöllä. Kaupungin melulinjausten mukaan, jos asuinrakennuksen ulkoseinään kohdistuvan melun päiväajan keskiäänitaso on 65–70 dB, tulee asuntojen avautua myös hiljaiselle puolelle (alle 55 dB). Molempien kiinteistöjen julkisivuille muodostuu ennustetilanteessa alle 55 dB:n alueita.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Melutasot tutkitaan tarkemmin rakennuslupavaiheessa. Asemakaavassa on yleismääräyksenä, että rakennuslupaa haettaessa on osoitettava meluntorjuntasuunnitelmalla, että asuintiloille, parvekkeille, terasseille sekä leikki- ja oleskelualueille asetetut melun ohjearvot alittuvat. Vaiheittain rakennettaessa tulee varmistaa ulko-oleskelualueiden, parvekkeiden ja terassien melusuojausten toteutuminen vaatimusten mukaiseksi tarvittaessa.

Ympäristönsuojelu:

Tampereen kaupungin melulinjausten yhtenä tavoitteena on, että melun ohjearvot alittuvat asuntojen koko piha-alueella. Mikäli tähän ei ole mahdollista päästä, on varmistettava, että ohjearvot alittuvat ainakin pihojen oleskeluun ja leikkiin tarkoitetuilla alueilla. Leikkiin ja oleskeluun tarkoitettujen alueiden osoittaminen on pientalopihojen osalta haastavaa. Laaditun meluselvityksen mukaan melun ohjearvot ylittyvät piha-alueella lisäksi varsin laajalti. Suunnitelmat ovat tällaisenaan ongelmalliset oleskelualueidelle kohdistuvan melun vuoksi.

Tampereen ilmanlaatumallinnuksen 2013 mukaan PM10/vrk- ja NO2/vrk-pitoisuudet ovat tontilla >70µg/m³, jotka ylittävät kansalliset ohjearvot. Kaavan ilmanlaatua koskevat yleismääräykset eivät ole nähdäksemme tämän suhteen riittäviä. Ns. kirveenvarsitontilla tulee varmistaa, että mm. jäteastioille on riittävä tila eikä niiden sijoittaminen aiheuta haittaa naapureille. Alueen läheisyydessä kulkee yleiskaavan ohjeellinen viherverkoston yhteystarvealue. On harmillista, että muutoksen myötä kohteesta on poistumassa puita.

Vastine asemakaavoitus:

Asemakaavassa noudatetaan Tampereen kaupungin melulinjauksia. Tavoitteena melulinjauksissa on, että melun ohjearvot alittuvat asuntojen koko piha-alueella. Mikäli tähän ei ole mahdollista päästä, on varmistettava, että ohjearvot alittuvat ainakin pihojen oleskeluun ja leikkiin tarkoitetuilla alueilla. Asemakaavassa on osoitettu leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa, missä ohjearvot alittuvat. Melutasot tutkitaan tarkemmin rakennuslupavaiheessa.

Edellinen Kantakaupungin ilmanlaatumallinnus valmistui vuonna 2013 ja sen osalta Oskariin tallennetut tulokset ovat pitkälti vanhentuneet. Itäinen ohikulkutie on varsin vilkkaasti liikennöity, joten ilmanlaatukseltaan on, mutta kohteen etäisyys valtatiestä ja viime vuosina alentuneet pitoisuudet huomioiden kaavaluonnoksen yleismääräystä voi pitää riittävänä.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

Rakennetun ympäristön arvoja on selvitetty mm. Palstoittamalla syntyneet pientaloalueet Tampereella (Tampereen kaupunki, 2019) -inventoinnissa. Selvitys keskittyy Veijanmäenkatu 29:ä iäkkäämmän rakennetun ympäristön arvojen tunnistamiseen. Sen mukaan Takahuhdin ja Ristinarkun alueella ei ole säilynyt laajempia iäkkään

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rakennuskannan arvoalueita, mutta alueella on yksittäisiä vanhoja kohteita sekä maatilojen pihapiirejä, joiden säilyttäminen on tärkeää. Veijanmäenkatu 29 sijoittuu 1960–2010-lukujen rakennuskannan yhteyteen, eikä siinä ole tunnistettavissa sellaisia rakennetun ympäristön arvoja, jotka edellyttäisivät erityistä huomiointia tämän kaavahankkeen yhteydessä. Kaava-alueen läheisyydessä sijaitsee kulttuurihistoriallisesti arvokas Loimalan tilakeskus, jonka arvot on huomioitu kaavaselostuksessa. Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan hankkeella ei ole merkittävää vaikutusta Loimalan rakennetun ympäristön arvoihin.

Kaava-alueelta ei tunneta kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita, mutta sen läheisyydessä sijaitsee kiinteä muinaisjäänös, Veijankujan rautakautinen polttokenttäkalmisto. Kaava-alue on pinta-alaltaan pieni ja ollut peltona aina 1950-luvun alkuun saakka. Arkeologisen selvitystarpeen arvioimiseksi Pirkanmaan maakuntamuseo teki paikalle maastokatselmuksen. Alueen arkeologista inventointia ei edellytetä. Jos kaavaprosessin yhteydessä tulee kuitenkin tietoa tai havaintoja mahdollisista arkeologisista kohteista, esimerkiksi maanalaisista kivirakenteista tai hiiltyneestä/nokisesta maasta, tulee niistä viipymättä olla yhteydessä maakuntamuseoon.

Asemakaavoitus: merkitään tiedoksi.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman. Johtosiirrot tulee tehdä tontinhaltijan toimesta.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 17.12.2024 Asemakaava
- 2 Liite YLA 17.12.2024 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 17.12.2024 Asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 326

Poikkeamishakemus Kaukajärvi, Järvikatu 2, senioritalon rakentaminen

TRE:4017/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-60-5834-1 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta, rakennusalasta ja kerrosluvusta hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Kaukajärven kaupunginosassa, osoitteessa Järvikatu 2 sillä ehdolla,

että tontille istutetaan suuriksi kasvavia puita, joiden rungon ympärysmitta on vähintään 14-16 cm,

että puiden istutus suoritetaan Infra-RYL-ohjeistuksen mukaisesti,

että ulko-oleskelutila toteutetaan laadukkailla materiaaleilla ja sen yhteyteen istutetaan suuriksi kasvavia puita. Kasvillisuuden suunnittelussa käytetään monipuolisesti perennoja, pensaita sekä havu- ja lehtipuita,

että rakennuslupavaiheessa laaditaan pihasuunnitelma viherympäristöön sovituksen ja pihan vehreyden varmistamiseksi, ja

että rakennuslupavaiheessa suunnitelmista pyydetään kaupunkikuvatoimikunnan lausunto.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontilla sijaitseva seurakuntasali puretaan ja sen tilalle rakennetaan senioritalo.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Yksi kerrostalo (senioritalo) kerrosluku 2. Yksityinen toimija. Puretaan vanha Jehovien seurakuntasali.

Poikkeukset:

- Käyttötarkoitus Y*k, yleinen yleisten rakennusten korttelialue joka ensisijaisesti varattu kaupungin tarpeisiin: Tampereen kaupungilla ei ole kyseiselle tontille tarvetta. Nyt yksityisen käyttöön (yksityisellä vuokrasopimus tonttiin).
- Ylitetään rakennusala: Saadaan paremmin toimiva senioritalo
- Ylitetään vähän rakennusoikeutta n.67m2 n. 3,7-4,6% tulkinasta riippuen-Saadaan asuntoja yhteensä 50 kpl, millä voidaan mahdollistaa monipuolisten palvelujen tarkoituksenmukainen kokonaisuus.
- Kerrosluvusta poikkeaminen: vanhassa kaavassa kerrosluku on 1. Suunnitelmassa se on 2 + tekninen ullakko. Johtuu maaston korkeuseroista.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 17.10.-7.11.2024. Muistutuksia tuli 10:ltä eri taholta yhteensä 17 kpl. Muistutukset ovat hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkaisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Muistutuksissa otettiin kantaa mm. seuraaviin asioihin:

Liikenne ja pysäköinti

- liikennemäärien lisääntyminen, liikenneturvallisuuden heikkeneminen, Kirsikadun läpiajoliikenteen lisääntyminen. Liikennettä aiheuttavat lisäksi alueen asukkaat, päiväkotit, ensi- ja turvakoti sekä kesäisin uimarannalla kävijät. Päiväkodin saattoliikenne huomioitava
- Kirsikadun ja Juvankadun sekä Juvankadun ja Keskisenkadun risteykset eivät kestä uudisrakentamisen aiheuttamaa liikennemäärän kasvua
- pysäköintipaikkojen riittämättömyys tontilla, kadunvarsipysäköinnin lisääntyminen, riski, että vieraat pysäköivät naapuritaloyhtiöiden tonteille
- tontilla nyt olevien naapuritaloyhtiöiden käyttämien pysäköintipaikkojen poistuminen käytöstä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- liikennemäärän kasvun vaikutus Kirsikadun liikennemeluun
- pysäköintitilaa alueella on hyvin ja uusi rakennus myös toivottavasti hieman rauhoittaisi nykyään kaottista tarhan saattoliikennettä

Kiinteistöön tuleva toiminnan laatu

- tuetun asumisen yksikön sijoittaminen ahtaalle tontille
- kiinteistöön tulevan toiminnan vaikutus alueeseen, mm. liikenteeseen, turvallisuuteen. Nyt puhutaan vanhuksista, mutta jos toiminta muuttuu, levottomuus lisääntyy.
- Turvatalo ja Sininauha ovat jo riittävät rasitteet Kaukajärvelle

Maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö ja suunnitelmat

- tontin sijainti maakunnallisesti arvokkaassa kulttuuriympäristössä
- museoviraston alueelle antamien suunnitteluohjeiden huomioiminen kohteen suunnittelussa
- L-muotoisen rakennusmassan poikkeaminen alueen muiden rakennusten nauhamaisesta tyylistä
- epäreilua, että tämän hankkeen suunnittelulta ja arkkitehtuurilta ei vaadita samoja kriteereitä kuin alueen asuinkerrostalokohteilta on vaadittu saneerausten yhteydessä
- tontti on kooltaan ja muodoltaan liian pieni suunnitellulle rakennukselle
- maisema tulee säilyttää nykyisellään, kun ollaan maakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella
- näkymien estyminen Järvikadun ja Haiharankadun välillä

Vaikutukset luontoon, Kaukajärveen ja hulevesiin

- hankkeen aiheuttama kuormitus luonnolle ja Kaukajärvelle
- miten hoidetaan tontin hulevedet, kun tontti rakennetaan lähes täyteen, hulevesien vaikutus Kaukajärveen ja Järvikadun jokakeväiseen tulvimiseen
- puiden kaataminen

Kaavamuutos ja asukkaiden osallistuminen

- kaavamuutoksen tarve, koska uudisrakennuksen aiheuttama muutos alueella niin suuri
- kaikille asukkaille mahdollisuus osallistua päätöksentekoon

Hakijan antama vastine muistutuksiin:

”Tulevan rakennuksen peruskäyttötarkoitus ei ole kokonaisuudessaan kaavan vastaista. Yleisten rakennusten korttelialue mahdollistaa myös vanhusten asumista. Vanhassa kaavassa käyttötarkoitus on tarkoitettu ensisijaisesti kaupungin tarpeisiin mutta jos kaupunki ei sitä ensisijaisesti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tarvitse, voi sen yksityinen siltä osalta käyttötarkoitukseltaan poiketa. Eli käyttötarkoitus muuten on sallittu vanhusten asumiseen. Nyt toimijana on kaupungin sijasta yksityinen toimija ja siltä osin poiketaan käyttötarkoituksesta.

Liikennettä on ollut aikaisemminkin kun tontilla oleva rakennus (uskonnollinen kokoontumistila) vuosia sitten ollut aktiivisessa käytössä. Käyttötarkoitus on ollut luvan mukaisesti kokoontumistila. Vanhassa ei aktiivisessa käytössä olevassa kokoontumistilassa on yli 100 henkilölle mahdollisuus kokoontua. Nyt suunniteltu asiakaspaikkamäärä tulevaan rakennukseen on puolet tästä. Eli vähenee huomattavasti vanhaan tilanteeseen nähden. Toki on tilanteita kun siellä on vierailuita yms. Mutta oletettavasti mitään massatapahtumia ei järjestetä uudessa rakennuksessa. Nykyinen rakennus mahdollistaisi suuremmat liikennemäärät ko. kaduille. Oikeus kokoontumisen tapahtuman lukumäärään on ollut heillä aikoinaan rajoittamaton.

Tontilla on oikeus rakentaa ja tällöin myös maisema muuttuu sen mukana.

Museon kanssa säilytys ja purkamisen perusteet käyty läpi. Purkaminen on mahdollista. Tontilla on oikeus ajoneuvoliittymään, paikoituksen järjestämiseen.

Uuden rakennuksen muotokielessä tavoiteltiin matalaa ja pitkulaista muotoa. Tämä rakennus on sovitettu massojen mittakaavalla ja värityksellä vanhaan rakennuskantaan.

Toki rakennukseen tulee huoltoliikennettä. Sitä tulee aina ja tontilla on oikeus rakentaa ja siten huoltoliikennekin on sallittu. Huoltoliikenne on suunniteltu alapihalta. Autopaikkojen määrä on pysäköintipolitiikan mukainen ja nyt lisättiin 3 ap. yläpihalle.

Tontin hulevesiä on mahdollista viivyttää tontilla teknisillä ratkaisuilla. Rakennusaikainen hulevesikäsittelykin on suunniteltavissa.

Kiitos kriittisille ja positiivisille mielipiteille ja näkemyksille. Tarkastelimme ne läpi ja pyrimme huomioimaan niiltä osin kuin se on mahdollista.

Kulttuurihistorialliseen ympäristöönkin saa rakentaa. Lupaprosessi on täysin normaali ja laillinen.

Yhteiskunnassa tuetaan sekä autetaan myös vanhuksia ja heikompiosaisia. Vanhusten asumisesta huolehtiminen on vanhemmista sukupolvista välittämistä.

Lähtökohtaisesti pysäköidään omalle tontille. Muutokset tuovat aina pieniä muutoksia ympäristöön mikäli vanha toiminta on sallinut tonttimme vapaata käyttöä myös muuhunkin käyttötarkoitukseen mihin sitä ei ole ennen suunniteltu. On hyvä, että se on palvellut tähän asti myös muita.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Nyt hyväksytty käyttötarkoitus on kokoontumistila. Nyt kun rakennus ollut "kylmänä" toki liikennettä ollut vähemmän. Tontille on oikeus rakentaa."

Asemakaavoituksen vastine muistutuksiin:

Liikenne ja pysäköinti

Asumisyksikön toiminta lisää liikennettä alueella jonkin verran, myös läpiajoliikennettä Kirsikadulla. Liikennöinti tontille jakautuu kuitenkin eri viikon ja vuorokauden aikoihin, eikä ole pistemäistä kuten tontin aiemmassa toiminnassa 100 henkilön kokoontumistilana on ollut. Liikennöinnin jakautuminen eri aikoihin ei vaikeuta päiväkodin saattoliikennettä.

Uudenlaisen toiminnan tuleminen Järvikatu 2 tontille ei heikennä liikenneturvallisuutta alueella. Haiharankadun ja Järvikadun risteuksen näkemäalue ei heikkene nykyisestä ja nopeudet kaduilla ovat alhaisia. Tontin hyödyntäminen nykyisin päiväkodin pysäköintiin ja saattoliikenteeseen päättyy ja pysäköinti sekä saattoliikenne tulee hoitaa päiväkodin tontilla tai kadun varressa. Päiväkotia suunniteltaessa ei ole ollut tarkoitus, että Järvikatu 2 tonttia käytetään päiväkodin pysäköintiin.

Suunniteltu toiminta, 50-paikkainen ikäihmisten yhteisöllisen asumisen yksikkö, jonka liikenne jakautuu viikon ja vuorokauden eri aikoihin, ei lisää Kirsikadun, Juvankadun ja Keskisenkadun liikennemääriä niin, että niiden liikenteen välityskapasiteetti huonontuisi nykyisestä.

Hakija on päivittänyt suunnitelmaa siten, että tontin länsikulmaan on lisätty kolme autopaikkaa, jonka jälkeen tontilla on yhteensä kahdeksan autopaikkaa. Voimassa olevassa asemakaavassa ei ole annettu määräystä toteutettavien autopaikkojen määrästä. Tampereen kaupungin pysäköintipolitiikan ja suunnitelman mukaisen kerrosalan mukaan tontille tulee toteuttaa viisi autopaikkaa. Normin mukainen autopaikkavaatimus täyttyy.

Kiinteistöllä asioivien tulee pysäköidä autonsa joko tontille tai katujen varsille. Kiinteistö on hyvin saavutettavissa myös kevyen liikenteen ja julkisen liikenteen keinoin, joten kaikkien työntekijöiden ja vierailijoiden ei ole välttämätöntä tulla omalla autolla.

Kadunvarsipysäköinti alueella tulee lisääntymään, mikäli tontille nyt pysäköitäville naapuritaloyhtiöiden asukkaiden sekä päiväkodin ja ensi- ja turvakodin asiakkaiden sekä työntekijöiden autoille ei osoiteta riittäviä pysäköimispaikkoja kunkin oman kiinteistön alueelta rakennuslupien mukaisesti.

Kiinteistön uuden toiminnan aiheuttama liikennemäärän kasvu ei merkittävästi lisää Kirsikadun liikennemelun määrää. Liikennöinti jakautuu viikon ja vuorokauden eri ajoille. Kaikki liikenne ei tule kulkemaan Kirsikadun kautta.

Kiinteistöön tuleva toiminnan laatu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tontilla voimassa oleva asemakaava mahdollistaa suunnitellun kaltaisen toiminnan. Ainoa poikkeus on se, että toiminta on yksityistä, ei kunnan tuottamaa palvelua. Esitetyllä toiminnalla ei ole haitallisia vaikutuksia alueen turvallisuuteen.

Maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö ja suunnitelmat

Maakuntamuseon antaman lausunnon mukaan tontilla sijaitseva, purettava rakennus sijoittuu maakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön Kaukajärven aloituskorttelit ja Haihara alueelle, muttei lukeudu arvoalueen ydinkohteisiin. Tampereen keskustan ulkopuolisten 1960- ja 1970-luvun asuinalueiden inventointi ja arvottaminen -selvityksessä (Pöyry Environment Oy, 2010) rakennus sisältyy arvokartalla punaiseen teemaan: Aikakauden edustava asuinalue tai alueen osa, jossa alkuperäinen korttelirakenne, ympäristö ja rakennuskanta on säilynyt. Arkkitehtonisesti arvokas kokonaisuus. Rakennuskohtaisia arvoja ei ole laadituissa selvityksissä tarkemmin määritelty.

Viime vuosien aikana alueella olleita asuinkerrostalojen saneeraushankkeita on ohjattu tarkasti rakennusvalvonnan ja maakuntamuseon toimesta noudattamaan mahdollisuuksien mukaan alueen alkuperäistä ilmettä arkkitehtuurin, rakennusmassojen, rakennusten korkeuksien, materiaalien ja värityksen osalta. Olemassa olevaa rakennuskantaa on haluttu suojella liian merkittäviltä muutoksilta, joiden myötä rakennukset olisivat menettäneet niillä nyt olevat arvot.

Tontilla oleva, purettava rakennus poikkeaa merkittävästi alueen muusta rakennuskannasta eikä sillä ole todettu olevan erityisiä arvoja kuten alueen asuinkerrostaloilla on.

Rakennuksessa on käytetty vain osa tontin rakennusoikeudesta ja rakennusalasta eikä sitä siten voida pitää uudisrakentamista määrittelevänä rakennusmassan osalta. Uudisrakennuksen suunnittelua on ohjattu poikkeamislupaprosessin yhteydessä ja sopeutettu alueen arkkitehtuuriin. Päätöksen ehtona on, että rakennuslupavaiheessa suunnitelmista pyydetään kaupunkikuvatoimikunnan lausunto. Tarvittaessa suunnitelmia päivitetään kaupunkikuvatoimikunnan lausunnon mukaan ennen kuin rakennuslupa myönnetään.

Asemakaava mahdollistaa liki koko tontin laajuisen rakennuksen rakentamisen. Rakennusalaa määriteltäessä on aikanaan huomioitu myös toimintaan liittyvät pysäköinti- sekä ulko-oleskelualueet. Muutos tontilla tähän asti olleeseen rakennukseen on iso, sillä nykyisessä rakennuksessa on käytetty vain osa (198 k-m²) tontilla sallitusta rakennusoikeudesta (1 828 k-m²) ja rakennusalasta.

Suunnitelman mukainen rakentaminen on vähäisiä poikkeuksia lukuun ottamatta asemakaavan mukaista. Pirkanmaan maakuntamuseo ei lausunnossaan nähnyt estettä rakentamiselle, vaikka tontti sijaitsee maakunnallisesti arvokkaalla rakennetun ympäristön alueella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Haiharankadun ja Järvikadun nyt melko avoin risteysalue tulee muuttumaan, mutta aivan risteysalueen tuntumassa näkymät säilyvät, kun paikalle tulee ulko-oleskelualue.

Vaikutukset luontoon, Kaukajärveen ja hulevesiin

Kyseessä on yhtä, n. 2 400 m² suuruista, asemakaava-alueella sijaitsevaa tonttia koskeva rakennushanke, joka ei kuormita luontoa tai Kaukajärveä. Rakennuslupavaiheessa edellytetään hulevesisuunnitelmaa sekä rakennusaikaisten hulevesien suunnitelmaa. Suunnitelmissa esitetään hulevesien viivytys tontilla.

Puiden kaatamista rakentamisen tieltä ei voi välttää, mutta poikkeamispäätöksen ehdoksi tulee, että tontille tulee istuttaa suuriksi kasvavia puita, joiden rungon ympärysmitta on vähintään 14-16 cm.

Kaavamuuotos ja asukkaiden osallistuminen

Tontilla voimassa oleva asemakaava sallii suunnitelman mukaisen rakentamisen, toiminnan osalta ainoa poikkeus on se, että palvelu on yksityistä, ei kaupungin tuottamaa palvelua.

Rakennusoikeus ylittyy n. 67 k-m², mitä voidaan pitää vähäisenä suhteessa tontin rakennusoikeuteen, joka on 1 828 k-m². Samoin rakennusala ylittyy vähäisesti rakennusalan/rakennuksen kulmissa.

Kerrosluvusta poikkeaminen voidaan katsoa myös vähäiseksi johtuen tontin korkeuseroista. Suunnitelman mukaan rakennuksen eteläosa on kaavan mukainen ja muualla on kaksi kokonaan maanpäällistä kerrosta.

Poikkeamisten vähäisyyden takia asemakaavoitus katsoi, että tätä hanketta varten ei ole tarvetta laatia tontille uutta asemakaavaa.

Naapurit on kuultu maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:n mukaisesti rakennusluvan johdosta ja 86 §:n mukaisesti poikkeamisluvan johdosta lähettämällä kirjeet naapurikiinteistöille. Lisäksi hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 17.10.-7.11.2024. Hakemuksesta saatiin yhteensä 17 kpl muistutuksia 10 eri taholta. Alkuperäiset muistutukset toimitetaan yhdysluntalautakunnalle päätöksenteon tueksi.

Mikäli rakennuslupavaiheessa, esim. kaupunkikuvatoimikunnan lausunnon johdosta, suunnitelmiin tulee merkittäviä muutoksia, rakennuslupaviranomainen voi harkita, kuullaanko naapurit uudelleen rakennuslupavaiheessa.

POIKKEAMINEN

Tontti 5834-1 on asemakaavassa osoitettu yleisten rakennusten, jotka on tarkoitettu kaupungin tarpeisiin, korttelialueeksi. Tontin rakennusoikeus on tonttitehokkuuden e=0,75 mukaan 1 828 k-m². Rakennusala sijoittuu tontin reunoille. Suurin sallittu kerrosluku on yksi (I). Siitä poiketen tontille rakennetaan yksityisen omistama 1-2-kerroksinen senioritalo,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

jonka rakennusoikeudellinen kerrosala ylittää rakennusoikeuden n. 67 k-m² ja rakennusala ylittyy vähäisesti tontin koillis-, kaakkois- ja luoteisosassa.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee n. 500 metriä Kaukajärven keskustasta itään rajautuen koillisessa Järvikatuun, kaakossa asuinkerrostalonttiin ja lounaassa Haiharankatuun. Tontilla on vuonna 1974 valmistunut Jehovien seurakuntasali, joka puretaan. Tontti sijoittuu maakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön, Kaukajärven aloituskorttelit ja Haihara, alueelle.

Asemakaavassa tontin pääkäyttötarkoitus on yleisten rakennusten korttelialue, joka on varattu kaupungin tarpeisiin. Tontti on kuitenkin jo 1970-luvun alkupuolelta lähtien ollut seurakunnallisessa käytössä, eikä kaupungilla ole ollut, eikä ole jatkossakaan tarvetta tontille omien palveluidensa sijoituspaikaksi. Suunnitelman mukaan tontin käyttötarkoitus muutetaan yksityiseksi senioritaloksi, jonka tilat mahdollistavat tarvittaessa myös ympärivuorokautisen hoidon. Lähialueen kiinteistöt ovat kahta kaupungin kiinteistöä lukuun ottamatta asuinkiinteistöjä, joten toimintansa puolesta ikäihmisten asumisyksikkö soveltuu alueelle hyvin. Sillä, että palvelun tuottaja on kaupungin sijaan yksityinen taho, ei ole vaikutusta asemakaavoituksen kantaan, etenkin kun asiasta on saatu puoltava lausunto Pirkanmaan hyvinvointialueelta liittyen sen palveluverkkoon.

Ajoneuvoliikenne tontille on osoitettu Järvikadun ja Haiharankadun kautta. Asemakaavassa ei ole osoitettu autopaikkavaatimusta. Tontille tulee kahdeksan autopaikkaa, mikä täyttää Tampereen kaupungin pysäköintinormin autopaikkavaatimuksen. Ajoittain autoja joudutaan pysäköimään myös katujen varsiin. Toiminnan luonteen vuoksi tontille suuntautuva liikennöinti jakautuu viikon ja vuorokauden eri ajoille eikä ole enää pistemäistä, kuten seurakunnan toiminnassa 100 henkilön kokoontumistilana. Kiinteistö on hyvin saavutettavissa myös kevyen liikenteen ja julkisen liikenteen keinoin, joten kaikki työntekijät ja vierailijat eivät välttämättä tule omalla autolla. Suunnitelmaa on päivitetty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

alkuperäisestä lisäämällä tontille kolme uutta autopaikkaa, parantamalla liikuntaesteisten pysäköintipaikan turvallisuutta ja esittämällä katokseen tulevat pyöräpaikat.

Suunnitelman mukainen rakennusoikeudellinen kerrosala ylittää tontin rakennusoikeuden n. 67 k-m² (n. 3,6 %), mikä voidaan katsoa vähäiseksi suhteutettuna tontin 1 828 k-m² rakennusoikeuteen. Rakennusoikeuden ylitys ei kasvata rakennusmassaa merkittävästi. Rakennusalan vähäiset ylitykset rakennusalan/rakennuksen kulmissa eivät vaikuta haitallisesti naapuritonttien ja yleisten alueiden käyttöön.

Tontti laskee voimakkaasti kohti koillista, korkeuseron ollessa suurimmillaan n. 8 metriä. Asemakaavassa tontin suurin sallittu kerrosluku on yksi. Asemakaavan valmistumisvuoden 1964 tulkinnan mukaan kaavalla saa rinnetontille rakentaa yhden kokonaan maanpäällisen kerroksen sekä kellarikerroksen, jossa on osa rinteen sisälle sijoitettavaa kellaria ja alarinteen puolelle sijoituvia maanpäällisiä pääkäyttötarkoituksen mukaisia tiloja. Suunnitelman mukaan rakennuksen eteläosa on kaavan mukainen ja muualla on kaksi kokonaan maanpäällistä kerrosta. Kerrosluvusta poiketaan lähinnä vain Haiharankadun varressa, jossa maaperä on korkeammalla kuin Järvikadun puolella. Suunnitelman mukaan rakennuksen kerrosluku on tontin eteläosassa yksi ja muualla kaksi. Tontin koillisosassa on tontin ison korkeuseron takia kahden asuinkerroksen lisäksi tuulettuva alapohja, jonka etuosa muodostaa katoksen. Lähialueen asuinkiinteistöjen kerrosluku vaihtelee välillä II-V. Naapuruston asuinkerrostalot sijoittuvat rinnetonteille, joten niissä on lisäksi myös osittain maanpäällinen kellarikerros. Uudisrakennus on purettavaa rakennusta korkeampi, mutta se sijaitsee kuitenkin maakunnallisesti arvokkaiisiin, rinteen laella sijaitseviin lamellikerrostaloihin nähden niin matalalla, että ko. kerrostalot kohoavat edelleen kaupunkikuvassa selvästi uudisrakennusta korkeammalle. Tässä tapauksessa kerrosluvusta poikkeamisella yhdellä kerroksella ei ole haitallisia vaikutuksia alueen kaupunkikuvaan.

Tontilla kasvaa tällä hetkellä useita isoja havupuita, jotka todennäköisesti joudutaan kaatamaan rakentamisen tieltä. Niitä korvaamaan tontille tulee istuttaa runsaasti uutta puustoa. Ulko-oleskelualue on osoitettu tontin luoteiskulmaan. Suunnitelman mukaan oleskelualue on asfaltoitu ja sen reunoilla on kasvillisuutta. Ulko-oleskelualueen laatuun ja kasvillisuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Oleskelualueen yhteyteen tulee istuttaa suureksi kasvavia puita, jotta ne antavat varjoa paahteisina päivinä, ja puuntaimien tulee olla riittävän suuria. Kasvillisuuden suunnittelussa on hyvä käyttää monipuolisesti perennoja, pensaita sekä havu- ja lehtipuita. Rakennuslupavaiheessa tulee laatia pihasuunnitelma viherympäristöön sovitukseen ja pihan vehreyden varmistamiseksi.

Suunnitelman mukainen rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikka sijoittuu maakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön, Kaukajärven aloituskorttelit ja Haihara, alueelle. Uudisrakennuksen suunnittelua on ohjattu mm. julkisivuväriytyksen ja kattomuodon osalta sopeutumaan Kaukajärven aloituskorttelien arkkitehtuuriin. Rakennuslupavaiheessa suunnitelmista pyydetään kaupunkikuvatoimikunnan lausunto. Suunnitelmien mukaan poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse asuinalueen keskelle tulevasta ikäihmisten asuinrakennuksen rakentamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta, rakennusala- ja kerrosluvusta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu koillisessa Järvikatuun, kaakossa asuinkerrostalotonttiin ja lounaassa Haiharankatuun. Kohteen koillissuunnalla on aikaisempi lupahakemus, joka on saanut kielteisen päätöksen vuonna 2013. Kohteen lounaissuunnalla on lupahakemus, joka on saanut myönteisen päätöksen vuonna 2003. Kohteen länsisuunnalla on lupahakemus, joka on saanut myönteisen päätöksen vuonna 2001, ja lisäksi kohteen pohjoissuunnalla on lupahakemus, joka on saanut myönteisen päätöksen vuonna 2010. Asemakaavassa tontin pääkäyttötarkoitus on yleisten rakennusten korttelialue. Tonttitehokkuus $e = 0,75$. Rakennusoikeus on 1 828 k-m². Suurin sallittu kerrosluku on yksi. Tontilla on yksi laaja kolmionmallinen rakennusala.

Lausunnot: Pirkanmaan maakuntamuseo ja Pirkanmaan hyvinvointialue.

Muistutukset: Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajattu.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Osa liitteistä on salassa pidettäviä JulkL 24 § 20 kohdan perusteella.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto/kommentti kuntatekniikka- ja liikenneyksiköltä, liikennejärjestelmän suunnittelu -yksiköltä, Pirkanmaan maakuntamuseolta, Pirkanmaan pelastuslaitokselta, Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta sekä Pirkanmaan hyvinvointialueelta.

Pirkanmaan pelastuslaitos ilmoitti, että se ei anna lausuntoa poikkeamishakemuksesta vaan vasta rakennuslupavaiheessa. Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ollut huomautettavaa hakemuksesta.

Kuntatekniikka ja liikenne: "Vanhan liittymän poistaminen tehdään siten, että kyseinen kohta vastaa ympäröivää katurakennetta."

Liikennejärjestelmän suunnittelu: "Lähtökohtaisesti ikäihmisten 50-paikkainen asumisyksikkö ei lisää merkittävästi Järvikadun liikennettä."

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi lausunnoissaan, jotka ovat kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä, mm.:

"Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että rakennus liittyy historiallisesti ja arkkitehtonisesti arvoalueen kokonaisuuteen ja on kaupunkikuvallisesti osa sitä. Yksittäisenä rakennuksena kohde on melko vaatimaton, ja arkkitehtonisessa ratkaisussa huomionarvoista on lähinnä omalaatuinen kattomuoto. Rakennukseen ei liity sellaisia erityisiä kulttuurihistoriallisia tai arkkitehtonisia arvoja, joiden vuoksi rakennuksen säilyminen olisi välttämätöntä. Maakuntamuseo katsoo, että rakennuksen purkaminen on mahdollista. (28.3.2024)"

"Rakennus on huomattavasti olevaa rakennusta korkeampi ja kookkaampi. Se sijaitsee kuitenkin maakunnallisesti arvokkaisiin, rinteiden laella sijaitseviin lamellikerrostaloihin nähden niin matalalla, että kookkaat kerrostalot kohoavat edelleen kaupunkikuvassa selvästi uudisrakennusta korkeammalle. Maakuntamuseo huomauttaa, että piha-alueilla tulee mahdollisuuksien mukaan pyrkiä säilyttämään olevia kookkaita puita ja istuttaa kaadettavien tilalle uusia. Muilta osin maakuntamuseolla ei ole hankkeesta rakennetun ympäristön tai maiseman osalta huomautettavaa. (2.10.2024)"

Pirkanmaan hyvinvointialue (lausunto kokonaisuudessaan liitteenä): "Hanketta on pidetty kannatettavana ikäihmisten palvelulinjan johdossa ja se voi valmistuttuaan osallistua Pirkanmaan järjestämään yhteisöllisen asumisen ostopalvelujen kilpailutukseen."

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttajat, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

1 Liite YLA 17.12.2024 havainnekuvat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 2 Liite YLA 17.12.2024 kartat
- 3 Liite YLA 17.12.2024 lausunnot
- 4 Liite YLA 17.12.2024 muistutukset
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 5 Liite YLA 17.12.2024 poikkeamishakemus
- 6 Liite YLA 17.12.2024 suunnitelmat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 327

Poikkeamishakemus Härmälä, Nuolialantie 48, puiden kaataminen

TRE:4859/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:

Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-301-761-2 lupa saada poiketa asemakaavan alueen osasta, jolla olemassa oleva puusto on säilytettävä siten, että sallitaan vain maiseman hoidon ja alueen pääkäyttötarkoituksen vaatimien toimintojen kannalta tarpeelliset toimenpiteet, katusuunnitelman toteuttamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Härmälän kaupunginosassa, osoitteessa Nuolialantie 48 sillä ehdolla,

että poistettavien puiden tilalle istutetaan uudet männyn taimet, joiden rungon ympärysmitta on vähintään 14-16 cm ja

että korvaavat taimet istutetaan mahdollisimman lähelle poistettavia puita.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Katja Karintaus poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla 57 § mom 2 säädöksen mukaisesta asemakaavan suojelumääräyksestä.

Raitiotien rakentamisen myötä Nuolialantien katualuetta joudutaan laajentamaan. Jotta raitiotie, ajokaistat, jalkakäytävä ja pyörätie saadaan sovitettua käytettävissä olevaan tilaan, tulee tontin 837-301-761-2 etelärajan tuntumassa olevat kaksi isoa mäntyä poistaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Pirkkala-Linnainmaa -raitiotien rakentamisen vuoksi Nuolialantiellä joudutaan siirtämään jalkakäytävää hieman kiinteistön 837-301-761-2 puolelle, jotta raitiotie, ajokaistat, jalkakäytävä ja pyörätie saadaan sovitettua käytettävissä olevaan tilaan. Asiasta on sovittu kiinteistön omistavan POAS:n kanssa rasitesopimuksella (liitteenä). Rasitesopimus on samalla valtakirja poikkeamisen hakemiselle. Jalkakäytävän rakentaminen edellyttää kahden, maisemallisesti merkittävän männyn kaatamisen asemakaavassa s-4 -merkinnällä varustelulla tontin osalla. Tilalle istutetaan uudet puut, mahdollisimman lähelle kaadettavien puiden paikkoja. Ratkaisu on esitetty yhdyskuntalautakunnassa hyväksytyssä katusuunnitelmassa. Katusuunnitelmakartta kyseiseltä kohdalta on liitteenä. Poistettavat puut on merkitty suunnitelmakarttaan punaisilla ympyröillä.

Haetaan lupaa poiketa seuraavasta asemakaavan 8018 kaavamerkinnöstä ja -määräyksestä: s-4 Alueen osa, jolla olemassa oleva puusto on säilytettävä siten, että sallitaan vain maiseman hoidon ja alueen pääkäyttötarkoituksen vaatimien toimintojen kannalta tarpeelliset toimenpiteet.

Perustelut:

- ohjeiden mukaisia ja riittävän laadukkaita jalankulun ja pyöräilyn olosuhteita ei pysty toteuttamaan rakennettavalle raitiotiekadulle käytettävissä olevan tilan puitteissa, ellei jalkakäytävää sijoiteta osin s-4 -merkinnällä osoitetulle kiinteistön 837-301-761-2 osalle
- poistettavien puiden tilalle istutetaan uudet puut."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 31.10.-14.11.2024. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontin 837-301-761-2 etelärajalle on asemakaavassa annettu määräys s-4: Alueen osa, jolla olemassa oleva puusto on säilytettävä siten, että sallitaan vain maiseman hoidon ja alueen pääkäyttötarkoituksen vaatimien toimintojen kannalta tarpeelliset toimenpiteet. Siitä poiketen alueella sijaitsevat kaksi puuta poistetaan.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Härmälän asuinalueella, rajautuen pohjoisessa Härmälän rantapuistoon, idässä ja lännessä asuinkiinteistöihin sekä etelässä Nuolialantiehen.

Talusrakennusten ja katualueen väliin jäävällä kapealla alueella kasvaa kaksi iso puuta, jotka on tarve kaataa raitiotien katusuunnitelman toteuttamiseksi. Asemakaavan mukainen katualue on liian kapea, jotta ajoratojen ja kevyen liikenteen väylien lisäksi sille mahtuisi myös raitiotie, joten puiden kaataminen katualueen leventämisen takia on tarpeen. Vaikka uudet taimet istutetaan mahdollisimman lähelle nykyisten puiden sijaintipaikkaa, tulee katunäkymä muuttumaan, kun suureksi kasvaneet puut joudutaan kaatamaan. Puiden poistaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, mikäli kaadettavat puut korvataan riittävän isoilla männyn taimilla.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse kahden puun, joiden tilalle istutetaan korvaavat taimet, kaatamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty kiinteistön sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Härmälän rantapuistoon, idässä ja lännessä asuinkiinteistöihin sekä etelässä Nuolialantiehen. Kohteen itäpuolella on aikaisempi lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2012. Kohteen länsisuunnalla on lupahakemus, jonka käsittely on toistaiseksi kesken. Asemakaavassa paikka, jolta puut kaadetaan, on osoitettu alueen osaksi, jolla olemassa oleva puusto on säilytettävä siten, että sallitaan vain maiseman hoidon ja alueen pääkäyttötarkoituksen vaatimien toimintojen kannalta tarpeelliset toimenpiteet.

Katusuunnitelma: Kaadettavat puut on merkitty karttaan punaisella ympyrällä.

Lausunnot

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

”Jalkakäytävän rakentaminen edellyttää kahden maisemallisesti merkittävän männyn kaatamista. Voimassa olevassa asemakaavassa kyseiselle tontin osalle on osoitettu merkintä s-4, johon liittyy määräys: Alueen osa, jolla olemassa oleva puusto on säilytettävä siten, että sallitaan vain maiseman hoidon ja alueen pääkäyttötarkoituksen vaatimien toimintojen kannalta tarpeelliset toimenpiteet. Tilalle on tarkoitus istuttaa uudet puut mahdollisimman lähelle kaadettavien puiden paikkoja. Pirkanmaan maakuntamuseo esittää, että korvaaviksi puiksi valitaan mahdollisimman suurikokoisia mäntyjä. Muilta osin maakuntamuseolla ei ole asiasta huomautettavaa.”

Pirkanmaan ELY-keskus:

”ELY-keskus näkee, että suojeltujen puiden kaataminen on maiseman kannalta valitettavaa. Puiden suojelu on kuitenkin vaikeasti sovittavissa yhteen raitiotien rakentamisen kanssa. ELY-keskus ei vastusta hakemuksen mukaisten kahden puun kaatamista. Hakemusaineistosta käy ilmi, että osa maisemallisesti näyttävistä männyistä viereisellä alueella aiotaan säästää osana linja-autopysäkin aluetta. ELY-keskus näkee tämän erittäin hyvänä ja kannustaa kiinnittämään huomiota puiden rakennusaikaiseen suojaukseen.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 17.12.2024 poikkeamishakemus

2 Liite YLA 17.12.2024 kartat

3 Liite YLA 17.12.2024 katusuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

4 Liite YLA 17.12.2024 lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 328

Poikkeamishakemus Lielahi, Hiedanraitti 4, pumppaamon rakentaminen

TRE:5011/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:

Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-263-9903-0 lupa saada poiketa käyttötarkoituksesta, rakennusalaista ja rakennusoikeudesta pumppaamon rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Lielahden kaupunginosassa, osoitteessa Hiedanraitti 4.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Rakennetaan 120 k-m² pumppaamo.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Rakennetaan uusi pumppaamo. Rakennus rakennetaan rakennusalueen rajan ulkopuolelle. Rakennuksen teknisesti ja käytön kannalta järkevin sijainti on se mikä suunnitelmissa on esitetty.

Rakennus ylittää sallitun tontin rakennusoikeuden 100 %. Tontin rakennusoikeus 260 m² merkityllä rakennusalueella. Rakennettava rakennus sijoittuu rakennusalueen rajan ulkopuolelle. Uuden pumppaamon kerrosala on 120 m². Rakennettavan rakennuksen tilantarve perustuu tekniseen tilatarpeeseen.”

KUULEMINEN

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 07.-28.11.2024. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Kiinteistö 837-263-9903-0 on asemakaavoissa osoitettu virkistysalueeksi. Rakennuspaikalle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta eikä rakennusala pumppaamolle. Siitä poiketen virkistysalueelle rakennetaan 120 k-m2 suuruinen pumppaamo.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijoittuu Lielahden kaupunginosaan, tulevan Näsijärven ylittävän raitiotiesillan länsipäähän. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa raitiotien sähkönsyöttöasemaan, idässä ja etelässä Näsijärveen sekä lännessä Hiedanraittiin. Pumppaamon pohjoispuolella sijaitsee olemassa oleva tekninen rakennus.

Virkistysalueelle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta eikä rakennusala pumppaamolle. Pumppaamo toteutetaan olemassa olevan teknisen rakennuksen eteläpuolelle, sillä laajennusta ei ole mahdollista toteuttaa.

Rakennuspaikan läheisyydessä oleva Lielahden-Hiedanrannan alue tulee lähitulevaisuudessa muuttumaan merkittävästi, ja alue asemakaavoitetaan uudelleen. Uusissa asemakaavoissa tullaan huomioimaan pumppaamon sijainti, joten poikkeamisluvan myöntäminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Kantakaupungin yleiskaava 2040:ssä on osoitettu ohjeellinen viherverkoston yhteystarve rakennuspaikan itäpuolelle. Eri selvityksien yhteydessä on lisäksi todettu rannassa kulkeva viheryhteyden tarve. Kantakaupungin osayleiskaavan liito-oravaselvityksessä 2016 ranta-alue on merkitty mahdollisena liito-oravan kulkureittinä, joka tosin etelässä katkeaa heti Paasikiventien kohdalla. Rakennuspaikan ja olemassa olevan pumppaamon järvenpuolelle jää maata sen verran, että siihen todennäköisesti olisi mahdollista istuttaa puustoa. Mikäli pumppaamon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

sijainti ehkäisee rannan puustoisien ekologisen yhteyden kehittämistä, on tulevaisuudessa syytä selvittää mahdollisuus järjestää puustoiselle ekologiselle yhteydelle vaihtoehtoinen toteuttamiskelpoinen sijainti.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun ympäristön kohteita.

Kyseessä on tulevaisuudessa voimakkaasti muuttuvalle alueelle tuleva ja alueen toiminnan kannalta tärkeä pumppaamo, joka tullaan huomioimaan tulevassa kaavoituksessa. Rakentaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen, saadut lausunnot sekä alueen asemakaavallisen tilanteen, asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusala- ja rakennusoikeudesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Rakennuspaikka sijoittuu Lielahden kaupunginosaan, tulevan Näsijärven ylittävän raitiotiesillan länsipäähän. Alue rajautuu pohjoisessa raitiotien sähkönsyöttöasemaan, idässä ja etelässä Näsijärveen sekä lännessä Hiedanraittiin. Poikkeamislupahakemus sijaitsee osoitteessa Hiedanraitti 4. Samalla kiinteistölle on haettu toistamiseen aikaisemminkin lupaa poiketa. Luvat on myönnetty vuosina 2022 ja 2024. Kohteen itäsuunnalla on aikaisempi lupahakemus, jolle on annettu kielteinen päätös vuonna 2021. Kohteen lounaissuunnalla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 1993 ja 2010. Lisäksi kohteen pohjoissuunnalla on vuonna 2022 myönteisen päätöksen saanut lupahakemus.

Rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on virkistysalue.

Lausunnot: Pirkanmaan pelastuslaitos, Tukes, ELY-keskuksen L-vastuualue
Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Rakennetaan Hiedanraitin suuntaisesti suorakaiteen muotoinen rakennus.

Lausunnot

Pirkanmaan pelastuslaitoksella ja Tukesilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta. ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualueella ei ole huomautettavaa pumppaamon rakentamisesta, mutta tiesuunnitelman ratkaisut tulee huomioida rakentamisessa.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liitteet

- 1 Liite YLA 17.12.2024 Hakemus
- 2 Liite YLA 17.12.2024 Suunnitelmat
- 3 Liite YLA 17.12.2024 Kartat
- 4 Liite YLA 17.12.2024 Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 329

Pysäköinnin hintojen tarkistukset 2024

TRE:4656/02.04.03/2024

Valmistelija / lisätiedot:

Stenman Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Maksullisen kadunvarsipysäköinnin uudet hinnat 1.2.2025 alkaen ovat 3,50 €/h vyöhykkeellä 1 ja 2,20 €/h vyöhykkeellä 2 ja 1,40 €/h vyöhykkeellä 3 sisältäen arvonlisäveron.

Yhteiskäyttöautoille otetaan käyttöön lupamaksu, joka on 50 €/auto/vuosi sisältäen arvonlisäveron. Maksu otetaan käyttöön 1.1.2025 alkaen. Täyssähköisille autoille lupa on maksuton.

Täyssähköautoille ei anneta alennuksia pysäköintimaksuista. Asiaa tarkastellaan uudelleen 2-3 vuoden kuluttua.

Perustelut

Tampereen kaupungin maksullisen kadunvarsipysäköinnin tuotot ovat olleet viime vuosina n. 5,6 milj. euroa vuodessa. Maksullisen kadunvarsipysäköinnin tulot olivat huipussaan vuonna 2019, jolloin kadunvarsipysäköinti tuotti kaupungille n. 6,25 miljoonaa euroa. Aikaisemmista maksullisen pysäköinnin muutoksista ja hinnantarkistuksista huolimatta pysäköinnin tulot eivät ole kasvaneet, mikä johtuu useasta tekijästä. Selittäviä asioita ovat mm. koronapandemia, keskustan rakennustyömaat, autopaikkojen vähentyminen keskustassa, pysäköinnin ohjautuminen muutosten myötä enemmän pysäköintilaitoksiin sekä kulutustottumusten muutokset. Asukas- ja yrityspysäköinnin tulot ovat olleet n. 600 000 euroa vuodessa.

Yleisen arvonlisäveron korotus syyskuun alussa 2024 koskee myös pysäköintiä, joten veronkorotus vähentää jatkossa kaupungin pysäköintituloja aikaisempiin vuosiin nähden 1,5 % eli n. 84 000 euroa vuosittain. Tampereen kaupunki ei ole lisännyt arvonlisäveron korotusta vielä pysäköinnin hintoihin, mutta korotus on tarpeen huomioida pysäköinnin hinnoissa pysäköintitulotason säilyttämiseksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Arvonlisäveron huomioimisen lisäksi pysäköinnin tuloja halutaan myös lisätä. Tampere on nostanut kadunvarsipysäköinnin hintoja viimeksi vuonna 2019, jolloin maksuvyöhykkeiden 2 ja 3 hinta nostettiin nykytasolle. Samalla laajennettiin maksuvyöhykettä 1 ja otettiin samalla vyöhykkeellä käyttöön sunnuntaipysäköinnin maksullisuus. Myös asukas- ja yrityslupien hintoihin tehtiin samalla tarkistuksia. Asukas- ja yrityspysäköinnin hintoja tarkistettiin uudelleen vuoden 2022 alusta alkaen. Lisäksi Nokia Arenan lähiympäristössä jatkettiin maksullisen pysäköinnin kestoa arki- ja lauantai-iltaisoin klo 20 asti sekä siirrettiin Sairaalkadun alue maksuvyöhykkeeseen 2. Maksuvyöhykkeen 1 hinta on määritelty nykytasolle sen sijaan jo vuonna 2013.

Tampereen maksullisen kadunvarsipysäköinnin hinnat ovat nykyisin 3,20 €/h vyöhykkeellä 1, 2,00 €/h vyöhykkeellä 2 ja 1,20 €/h vyöhykkeellä 3. Verrokkikaupungeista Helsinki on Suomen kallein pysäköijälle. Myös Turussa on vyöhykkeellä 1 kalliimpaa pysäköidä kuin Tampereella. Oulussa pysäköinti on Tampereeseen nähden vyöhykkeellä 1 saman hintaista, mutta vyöhykkeillä 2 ja 3 Tamperetta hieman kalliimpaa. Jyväskylässä pysäköinti on lähellä Tampereen tasoa, mutta vyöhyke 3 on siellä huomattavasti Tamperetta kalliimpi. Espoo ja Vantaa ovat vasta varsin hiljattain siirtyneet pysäköinnissä maksullisuuteen ja niissä hintataso on Tamperetta alhaisempi. Kaupunkien rakenteelliset erot vaikuttavat osaltaan pysäköinnin hinnoitteluperiaatteisiin eri kaupungeissa.

Tampereen nykyinen ykkösvyöhykkeen hinta on jäänyt hintakehityksessä jälkeen ja on halvempi kuin keskustan pysäköintilaitoksissa. Esim. Finnparkin laitoksissa pysäköinnin tuntihinta on 3,50 €/h ensimmäiseltä kolmelta tunnilta. Nykyinen kadunvarsipysäköinnin hintataso on ristiriidassa pysäköintipolitiikan tavoitteiden kanssa pitää kadunvarsipysäköinnin kierto nopeana ja ohjata pidempikestoista pysäköintiä pysäköintilaitoksiin. Kadunvarsipysäköinnin hintatason tulisikin olla vähintään sama, ohjautuvuuden kannalta teoriassa jopa korkeampi kuin viereisissä pysäköintilaitoksissa. Se ei kuitenkaan saisi olla niin kova, että se vähentäisi kadunvarsipysäköinnin määrää merkittävästi, millä voisi olla vaikutusta keskusta-asiointiin. Tällä hetkellä vyöhykkeen 1 pysäköinneistä 2/3 on kestoltaan alle 67 min. Kuitenkin n. 11 % pysäköinneistä kestää vielä yli 2 tuntia kerrallaan.

Maksullisen pysäköinnin hinnanmuutoksissa on huomioitava myös kolikkomaksaminen. Kolikkoautomaatit ottavat vastaan pienimmillään 20 sentin kolikkoja. Niinpä käytännön syistä maksumuutosten myötä tulevien uusien hintojen tulisi olla aina 20 sentin tai 50 sentin tarkkuudella niin kauan, kuin kolikkomaksaminen on mahdollista.

Asukas- ja yrityspysäköinnin hinnat ovat olleet voimassa vasta vajaan 2 vuotta, minkä johdosta niille ei esitetä muutosta ALV:n korotuksesta huolimatta. Myöskään muiden lupapysäköinnin tuotteiden, kuten kotihoidon pysäköintiluvan ja työmatkapysäköinnin luvan hintoihin ei esitetä muutoksia. ALV:n muutoksen aiheuttama menetys ajatellaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

saatavan kompensoitua maksullisen kadunvarsipysäköinnin hinnankorotuksilla.

Yhteiskäyttöautoille on ollut Tampereella käytössä ilmainen pysäköintilupa vuodesta 2019 lähtien. Luvalla on voinut pysäköidä ilmaiseksi ja ilman aikarajoitusta kaikilla asukas- ja yrityspysäköintipaikoilla sekä erikseen Z-tunnuksella merkityillä pysäköintipaikoilla. Yhteiskäyttöauto-operaattorit ovat viestineet, että luvan maksuttomuus on mahdollistanut laajan autotarjoaman ylläpitämisen Tampereella. Palvelut ovat nykyisin vakiintuneet ja osoittautuneet kohtalaisen toimiviksi etenkin taloyhtiöissä. Tampereella on tällä hetkellä n. 70 luvan saanutta yhteiskäyttöautoa, suurin osa henkilöautoja. Yhteiskäyttöautoilun tukemista on syytä jatkaa, sillä niillä voidaan hillitä autojen määrän kasvua, ja toisaalta ne tarjoavat autoa satunnaisesti tarvitsevalle mahdollisuuden niiden käyttöön. Yhteiskäyttöautojen lupien hallinnoimisesta syntyy kuitenkin vuosittain jonkin verran työtä ja vaatii lupien myöntämiseen tietojärjestelmän, minkä vuoksi luvan maksullisuus on perusteltua. Lupa voisi kuitenkin olla täyssähköisille autoille ilmainen, mikä toimisi kannustimena yhteiskäyttöautojen käyttövoimien uudistamisessa kohti vähäpäästöisyyttä. Lupamaksun lisääminen saattaisi jonkin verran vähentää yhteiskäyttöautojen määrää, mutta vaikutuksen ei odoteta olevan suuri.

Täyssähköautoille on Helsingissä ja Espoossa käytössä 50 % pysäköintialennus. Alennuksen tavoitteena on parantaa sähköautojen kannattavuutta polttomoottoriautoihin nähden ja siten nopeuttaa ajoneuvokannan uusiutumista sähköiseksi. Ajoneuvokannan uusiutumisella on merkittävä rooli tieliikenteen päästöjen vähentämisessä. Tampereen autokannasta on tällä hetkellä täyssähköautoja n. 4 % eli niiden osuus on edelleen varsin pieni. Jos oletetaan, että tamperelaiset täyssähköautot käyttäisivät maksullista kadunvarsipysäköintiä muiden ajoneuvojen tavoin, tarkoittaisi pysäköintimaksujen alennus Helsingin ja Espoon mallin mukaisesti tällä hetkellä siis noin 2 % menetystä pysäköintituloissa, ja osuuden voidaan olettaa kasvavan sähköautojen lisääntyessä.

Pysäköintimaksujen osuus on autoilun kokonaiskustannuksista melko pieni suhteessa muihin käyttökuluihin, joten sähköautojen pysäköintimaksun alentamisen tehokkuus kannustimena niiden hankintaan on kyseenalaista. Hyötyjinä olisivat lähinnä ne, joilla täyssähköauto on jo käytössä. Sähköautojen osuuden kehittymistä sekä liikenteen päästöjen vähentymistä on kuitenkin syytä seurata, eikä maksualennusta kannata keinovalikoimasta sulkea kokonaan pois tulevaisuudessa.

Esitettyjen muutosten vaikutus kadunvarsipysäköinnin tuloihin olisi n. +525 000 euroa vuodessa (+9,4 %), mikäli pysäköintimäärät ja pysäköinnin kestot pysyisivät muutoksesta huolimatta ennallaan. Todennäköisesti molemmissa tapahtuu ainakin alkuun pientä laskua,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kunnes tilanne vakiintuu. Asukas-, yritys- ym. luvanvaraisen pysäköintitulojen odotetaan pienenevän vuositasolla ALV:n korotuksen verran eli -1,5 % (-9 000 €). Yhteiskäyttöautojen lupamaksun käyttöönotto toisi kaupungille tuloja arviolta n. 3 000 euroa vuodessa.

Kadunvarsipysäköinnin hintojen muuttaminen edellyttää niiden muuttamisen kaikkien mobiilimaksuoperaattoreiden järjestelmiin sekä maksuautomaattien päivittämisen ja hintatarrojen uusimisen. Näiden muutosten johdosta esitetään, että kadunvarsipysäköinnin hinnanmuutokset pyritään ottamaan käyttöön 1.2.2025. Yhteiskäyttöautojen lupamaksu otettaisiin käyttöön heti vuoden 2025 alusta.

Tiedoksi

Ari Vandell, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Pekka Stenman, Tuula Somppi, pysäköinninvalvonta, Finnpark, IGL-Technologies Oy

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 330

Vihikadun ja Vihipolun katusuunnitelmat, Vihioja

TRE:1896/10.03.02/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Sivenius Jouni

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Vihikadun ja Vihipolun katusuunnitelmat numero 1/22576 ja 1/22577, Vihiojan alueella, hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta huolimatta siten, että Viinikankadun ja Vihikadun liittymää on muotoiltu uudelleen ja suojatiejärjestelyjä liittymässä muutettu ehdotusvaiheen jälkeen.

Vihikadun kunnossapitoluokaksi määrätään luokka 3 ja Vihipolun kunnossapitoluokaksi luokka B1.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Vihikadun ja Vihipolun katusuunnitelmat on laadittu uuden asemakaavan pohjalta katujen rakentamista varten. Katuyhteyden kautta kuljetaan alueen tonteille. Alueelle ollaan toteuttamassa muun muassa uutta poliisiasemaa sekä palo- ja pelastuslaitosta. Lisäksi suunnitelluilla ratkaisuilla saavutetaan uusi jalankulun ja pyöräilyn yhteys Lempääläntien ja Viinikankadun välille.

Asfalttipäällysteiseksi suunnitellun Vihikadun pituus on noin 350 metriä ja Vihipolun pituus noin 65 metriä. Ajouradan leveys on 7,0 metriä. Yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien leveys on 3,5 metriä. Ajouradan eteläpuolinen reuna on suunniteltu reunakivellisenä ja vierialueet nurmetetaan. Alueen viihtyisyyden saavuttamiseksi on ajouradan sekä pyörätien ja jalkakäytävän väliselle viherkaistalle suunniteltu katupuita. Vihikadun ja Viinikankadun liittymään on suunniteltu uusi suojatie.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ehdotusvaiheen jälkeen liittymää on muotoiltu uudelleen ja suojatiejärjestelyjä muutettu nykyisen maakaasuputken sijainnin vuoksi.

Katualueiden pintavedet johdetaan viherpainanteen ja hulevesikaivojen kautta hulevesiviemäriin. Vihikadulle ja Vihipolulle on suunniteltu valaistus.

Kohteen rakennustyöt sisältyvät kaupunkiympäristön palvelualueen alustavaan vuoden 2025 vuosisuunnitelmaan.

Katutöiden rakentamisen kustannusarvio on noin 740 000 euroa (155 €/m²).

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 22.4. – 6.5.2024. Ehdotuksia vastaan on tehty yksi muistutus.

Muistutus

Muistuksessa huomautetaan, että sekaliikennejärjestely olisi loogisempi ja suunnitteluohjeiden mukaisempi ratkaisu kuin katusuunnitelmaehdotuksen mukainen yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän ratkaisu. Muistutuksen mukaan yhdistetyt pyörätiet ja jalkakäytävät ovat harvinainen ratkaisu tuolla alueella. Pyöräkatu olisi myös toimivampi tapa etenkin pyöräilijöille. Muistuksessa pyydetään kehittämään vielä liittymistä Viinikankadun pyöräkaistoilta Vihikadulle ja toisinpäin. Lisäksi Viinikankadun pyöräkaistalta pitää tehdä sujuva ajoyhteys poliisiaseman pihaan reunakiviä madaltamalla.

Vastine muistutukseen

Katusuunnitteluvaiheessa päädyttiin yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän ratkaisuun, koska Vihikadulla on jonkin verran raskasta liikennettä, ja katu kuuluu pyörätien aluereitistöön. Lisäksi jalankulkijoiden määrän arvioidaan olevan vähäistä Vihikadulla. Pyöräkatuja toteutetaan tyypillisesti kaduille, joissa pyöräliikenteen määrä on suurempi kuin muiden ajoneuvojen määrät, eikä tämä ratkaisu sovellu siten Vihikadulle.

Suunnitelluilla ratkaisulla saadaan toimivat pyöräily-yhteydet Viinikankadun pyöräkaistoilta Vihikadulle ja toisinpäin. Kustannussyistä näitä yhteyksiä on järkevää parantaa vasta Viinikankadun saneerauksen yhteydessä. Kulku Viinikankadun pyöräkaistalta poliisiaseman pihaan ratkaistaan varsinaisesti tontin rakennuslupa-asiakirjoissa, mutta katusuunnitelmaan on merkitty ehdotusvaiheen jälkeen liittymään reunakiven madallus.

Tiedoksi

Muistuttaja, Petri Keivaara, Matti Kauppi, Leena Tala

Liitteet

1 Liite ylä 17.12.2024 Vihikatu Vihipolku sijaintikartta
2 Liite ylä 17.12.2024 1 22576 1 ja 1 22577 1 Katujärjestelypiirustus, Vihikatu ja Vihipolku

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 3 Liite ylä 17.12.2024 1 22576 1 Vihikatu pituusleikkaus
- 4 Liite ylä 17.12.2024 1 22577 1 Vihipolku pituusleikkaus
- 5 Liite ylä 17.12.2024 Vihikatu muistutus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 331

Tesoman valtatie, väli Käräjätörmästä pohjoiseen, katusuunnitelma, Ikuri, Tesomajärvi ja Lamminpää

TRE:4062/10.03.02/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Sivenius Jouni

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Pasi Palmu, puh. 040 801 6812, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Tesoman valtatie, väli Käräjätörmästä pohjoiseen, katusuunnitelma, suunnitelmanumero 1/22131, hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin: Kevyen liikenteen väyliin liittyvää liikenteen ohjausta on osin tarkennettu. Tesoman valtatie, Tuomarinkadun ja Käräjätörmän liittymän pohjoisreunan pintakuivatusratkaisua on muutettu.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Tesoman valtatie, väli Käräjätörmästä pohjoiseen, katusuunnitelma, suunnitelmanumero 1/22131, Ikurin, Tesomajärven ja Lamminpään kaupunginosissa.

Katusuunnitelma on laadittu Tesoman valtatie ko. katuosuuden saneeraamista varten. Katuosuuden molemmilla puolin on nyt uudet asumista nykyistä laajemmin palvelevat asemakaavat, Tesoman taimisto ak 8539 ja Käräjätörmä ak 8678, joten ko. katuosuuden palvelutaso on aiheellista kehittää asianmukaiselle tasolle. Lisäksi Tesoman valtatie ko. katuosuuden varren itäreunan kevyen liikenteen väylän siirto katusuunnitelman mukaisesti osaltaan mahdollistaa Käräjätörmän asemakaavan toteuttamista.

Katusuunnitelmassa on esitetty mm. väylän tuleva sijainti, korkeusasema, pintamateriaalit, katuvalaistus sekä pintavesien kuivatus ja istutukset.

Katusuunnitelma käsittää mm. ko. katuosuuden ajoradan kaventamisen, uuden kiertoliittymän Käräjätörmän/Tuomarinkadun liittymään, uuden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kevyen liikenteen väylän kadun itäreunalle, uusia jalkakäytäviä kadun länsireunalle, uusia kadun suojatieylityksiä, kolme linja-autopysäkkiä sekä uusia kuivatus- ja istutusjärjestelyitä.

Katusuunnitelman mukaan Tesoman valtatie ko. katuosuuden asfalttibetonipintaisen ajoradan leveys on pääosin kahdeksan metriä. Tesoman valtatie ja Myllypuronkadun liittymä on edelleen liikennevalo-ohjattu katuliittymä ja liittymään tullessa Tesoman valtatie kaistajärjestelyt säilyvät ennallaan.

Tesoman valtatie ja Käräjätörmän/Tuomarinkadun liittymään on suunniteltu uusi kiertoliittymä. Kiertoliittymä on suunniteltu uusimpien kaupunkikiertoliittymien suunnitteluperiaatteiden mukaisesti. Kiertoliittymä mahdollistaa linja-autojen liikkumisen joustavasti sekä monipuolisesti ja toisaalta liittymän ratkaisut tukevat alhaisia ajonopeuksia pienempien ajoneuvojen osalta. Kiertotilan leveys on 9,2 metriä, josta varsinaisen ajoradan leveys on 4,7 metriä ja tarvittaessa yliajettavan kiertotilan kavennuksen leveys on 4,5 metriä. Jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallinen liikkuminen on myös hyvin huomioitu ko. kiertoliittymässä. Kiertoliittymän keskiosan kiertosaarekkeen halkaisija on 15 metriä. Kiertosaarekkeessa on kasvillisuutta ja kiveyksiä.

Katusuunnitelman mukaan Tesoman valtatie ko. katuosuudella on kaksi uutta saarekkeellista suojatietä. Lisäksi ko. katuosuudella on kolme linja-autopysäkkisyvennystä. Näistä kahden yhteydessä on katoksellinen asiakkaiden odotusalue.

Tesoman valtatie nopeusrajoitus on jatkossa 40 km/h Myllypuronkadun liittymästä aina Tesoman keskustaan asti.

Käräjätörmän uuden asemakaavan mukaan Tesoman valtatie itäreunan nykyinen kevyen liikenteen väylä jää asemakaavan mukaisille korttelialueille ja poistuu siten käytöstä. Katusuunnitelman mukaan ko. katuosuuden itäreunalla on uusi asfalttibetonipintainen kevyen liikenteen väylä, joka on erotettu ajoradasta ~2...~6 metriä leveällä erotuskaistalla. Erotellun jalkakäytävän ja pyörätien kokonaisleveys on 5,5 metriä, josta jalkakäytävän leveys on 2,5 metriä ja pyörätien 3,0 metriä. Kulkumuodot ja pyörätien kulkusuunnat erotellaan toisistaan asianmukaisien ajoratamerkintöjen avulla.

Katuosuuden pohjoisosan länsireunalla on uutta asfalttibetonipintaista jalkakäytävää, joka on erotettu ajoradasta reunakiven avulla. Jalkakäytäväosuuksien leveys on 2,5 metriä.

Ajoradan ja itäreunan kevyen liikenteen väylän välissä olevalla erotuskaistalla on katualueen kuivatuksen kannalta tarpeellinen avo-ojanne, kadun uudet katuvalaisimet sekä runsaasti uusia katupuita. Kadun korkeusasemaa muutetaan hieman kuivatusteknisistä syistä. Kadun pintavedet johdetaan pinnan kallistusten, reunakivien ja avo-ojien avulla hulevesikaivoihin tai maastoon.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tesoman valtatie ko. katuosuuden rakennustyöt sisältyvät Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuosien 2025 ja 2026 alustaviin vuosisuunnitelmiin.

Tesoman valtatie katusuunnitelman kustannusarvio on noin 1 622 000 euroa.

Katusuunnitelmaehdotus oli julkisesti nähtävillä 16.09.–30.09.2024. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan jätettiin kolme muistutusta.

Yhdistyksen muistutus:

Tampereen seudun polkupyöräilijät ry huomauttaa muistutuksessaan, että jalkakäytävien liikenteenohjaus on katusuunnitelmassa osin puutteellinen. Muistuttajan mukaan Tesoman valtatie, Käräjätörmän ja Tuomarinkadun liittymäalueella tämä asia pitäisi olla paremmalla tolalla. Käräjätörmän eteläpään ja Tuomarinkadun jalkakäytävät pitäisi merkitä omalla merkillä jalkakäytäviksi. Muistuttajan mukaan jalkakäytävien kattavampi merkitseminen ehkäisisi tehokkaasti jalkakäytäväpyöräilyä.

Vastine:

Katusuunnitelmaa on muutettu siltä osin, että Käräjätörmän ja Tuomarinkadun jalkakäytävät on merkitty liikennemerkillä jalkakäytäviksi. Lisäksi katusuunnitelmaan on täydennetty puuttuvia kevyen liikenteen väylästä kertovia liikennemerkkejä.

Yksityishenkilöiden muistutukset:

Muistutus (A):

Muistuttaja huomauttaa muistutuksessaan, että Tesoman valtatie, Käräjätörmän ja Tuomarinkadun kiertoliittymässä on suojateiden merkitsemisessä virheellisiä ratkaisuja. Katusuunnitelmassa esitetyt suojatiemerkin sijoituspaikat ovat muistuttajan mukaan liikennelain vastaisesti pyörätien jatkeen ja suojatien välissä, ja ne pitäisi olla ennen pyörätien jatketta.

Vastine:

Muistutuksessa esitetty tieliikennelain kohta viittaa tapaukseen, jossa kadun ylitys on järjestetty liikennemerkkin B7 mukaisesti. B7 liikennemerkillä osoitetaan pyöräilijän ylityspaikka ja tällöin ylityspaikka on toteutettava rakenteellisesti korotettuna muusta ajoradasta. Katusuunnitelmassa esitetyssä Tesoman valtatie kiertoliittymässä ei ole lainkaan tällaista pyöräilijän ylityspaikkaa, jossa käytettäisiin B7 liikennemerkkiä.

Katusuunnitelmassa esitetyt Tesoman valtatie kiertoliittymän suojatiet ja pyörätien jatkeet ovat tavanomaisia ratkaisuja näiden osalta. Tällöin suojatiemerkit voidaan asettaa katusuunnitelmassa esitetyllä tavalla pyörätien jatkeen ja suojatien väliin. Tämä ei muuta väistämisvelvollisuussuhteita mitenkään suhteessa pyöräilijään, sillä molemmissa tapauksissa kiertotilassa kulkeva ajoneuvo on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

väistämisvelvollinen kadun ylittäviin jalankulkijoihin ja pyöräilijöihin nähden.

Katusuunnitelmassa esitetyt suojatiemerkkien sijoituspaikat Tesoman valtatie kierto liittymässä ovat oikein. Muistutus ei anna aihetta jatkotoimenpiteille.

Muistutus (B):

Muistuttaja huomauttaa muistutuksessaan, että kadun pintavesien hallinta tulisi suunnitella esitettyä paremmin. Muistuttajan mukaan esitetyt ratkaisut eivät tue jalankulun ja pyöräilyn kulkutapaosuuden nostamistavoitetta tai hulevesien imeytyksen lisäämistavoitetta tai ympärivuotisen kunnossapidon laadunparantamistavoitetta. Muistuttajan ratkaisut parempaan pintavesin hallintaan olisi painanteiden lisääminen jokaisen kadun yhteyteen ja jokaiseen kadun poikkileikkauksen kohtaa, jossa se olisi muistuttajan mukaan mahdollista.

Vastine:

Katusuunnitelmaa on muutettu siltä osin, että kadun pintavesien ohjailua on parannettu paikallisesti Tesoman valtatie, Käräjätörmän ja Tuomarinkadun kierto liittymän pohjoisreunalla. Tällä paikallisella pinnan muotoilun muutoksella saadaan aikaan se, että katualueelta ei ohjautu pintavesiä korttelialueelle.

Tämän lisäksi on todettava, että ko. kohteen katu- ja rakennussuunnittelussa pinta- ja hulevesien hallinnan sekä ohjailun suunnitteluratkaisut ovat muilta osin asianmukaisia, kun ottaa huomioon mm. käytettävissä oleva katutila sekä yleiset kyseisen teeman suunnitteluperiaatteet.

Käytettävissä oleva tila ei aina anna mahdollisuuksia sille, että kuivatuspainanteita voisi toteuttaa muistuttajan esittämissä määrin. On myös syytä huomioida, että kaupunkikuvallisesti ei ole aina hyvä ratkaisu suunnitella ja toteuttaa joka paikkaan avo-ojaa tai painannetta. On aiheellista muistaa myös, että mahdolliset kuivatuspainanteet on tarpeellista aina varmistaa hulevesiviemäreillä, jotta mahdolliset tulvimistilanteet saadaan ehkäistyä. Kuivatuspainanteiden ylitiöpäinen lisääminen lisäisi myös hulevesiverkoston laajuutta kohtuuttomasti.

Katualueilta ei voida ohjailta pintavesiä korttelialueille. Tämä johtaa ratkaisuihin, joissa pintavettä voi ohjautua katupoikkileikkauksessa tiettyjen pintojen, esim. jalkakäytävien yli ja pinnan kallistuksissa eteenpäin. Erittäin kapealta pientareelta kevyen liikenteen väylän yli ohjautuvalla pintavedellä on marginaalinen merkitys kevyen liikenteen väylän käytettävyyden tai kunnossapidon onnistumisen näkökulmasta. Lisäksi kerrottakoon, että katualueiden pintavesiä pyritään ohjailemaan mahdollisimman paljon katualueiden kasvillisuusalueille esim. katupuille ja pensasryhmille. Tämä voi myös osaltaan aiheuttaa pintavesien ohjailua erilaisten katupintojen kautta, mutta toisaalta tämä käytäntö parantaa kasvillisuusalueiden elinoloja ja vähentää lisäkastelun tarvetta. On

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

todettava vielä, että pienetkin viheralueet osaltaan lisäävät imeytymispintaa, vaikkakin niissä ei ole painannetta tai ne ovat aavistuksen kaltevia ajoradan tai kevyen liikenteen väylän suuntaan.

Katusuunnitelmassa esitetyillä pintakuivatuksen ratkaisuilla ei oleellisesti huononnetta kunnossapidon mahdollisuuksia. Kunnossapidon laatu tai sen kehittäminen ei ole tässä tapauksessa katusuunnitelmien ratkaisusta riippuvainen.

Muistutus ei anna aiheutta muilta osin jatkotoimenpiteille.

Tiedoksi

muistuttajat, Pasi Palmu, Matti Kauppi, Leena Tala

Liitteet

- 1 01 Liite YLA 17.12.2024 Tesoman valtatie sijaintikartta
- 2 02 Liite YLA 17.12.2024 Tesoman valtatie ks katujärjestelypiirustus 22131
- 3 03 Liite YLA 17.12.2024 Tesoman valtatie ks pit 22131
- 4 04 Liite YLA 17.12.2024 Tesoman valtatie ks poi 22131
- 5 05 Liite YLA 17.12.2024 Muistutus Tampereen seudun pyöräilijät ry
- 6 06 Liite YLA 17.12.2024 Muistutus, yksityishenkilö A
- 7 07 Liite YLA 17.12.2024 Muistutus, yksityishenkilö B

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 332

Käräjätörmän asemakaava-alueen 8678 katusuunnitelmia sekä viheralueiden yleissuunnitelmia, Tohloppi ja Lamminpää

TRE:4061/10.03.02/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Sivenius Jouni

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Pasi Palmu, puh. 040 801 6812, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Käräjätörmän asemakaava-alueeseen 8678 kuuluvat seuraavat katusuunnitelmat ja viheralueiden yleissuunnitelmat

- Punnuksenkatu, suunnitelmanumero 1/22125
- Neuvonkatu, suunnitelmanumero 1/22126
- Todistepolku, jk+pp, suunnitelmanumero 1/22127
- Ratkaisunkuja, jk+pp, suunnitelmanumero 1/22128
- Lautamiehenaukio, suunnitelmanumero 1/22129
- Käräjätörmä, väli: Vaakapuistosta pohjoiseen, suunnitelmanumero 1/22130
- Myllypuronkatu, väli: Punnuksenkadun liittymäalue, suunnitelmanumero 1/22545
- Vaakapuisto, suunnitelmanumero 18/22700
- Todiste EVS -alue, suunnitelmanumero 18/22701

hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin: Kevyen liikenteen väyliin liittyvää liikenteen ohjausta on osin tarkennettu.

Ko. alueen katujen ja raittien kunnossapitoluokat määrätään seuraavasti:

- Punnuksenkatu, Neuvonkatu ja Käräjätörmä, väli Vaakapuistosta pohjoiseen: Kunnossapitoluokka 3.
- Todistepolun, Ratkaisunkujan ja Vaakapuiston jk+pp -väylät: Kunnossapitoluokka B1.
- Todiste EVS -alueen jk+pp -väylä: Kunnossapitoluokka A.
- Lautamiehenaukio: Kulkureitin (jk+pp) osalta kunnossapitoluokka B1.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Käräjätörmän asemakaava-alueeseen 8678 kuuluvat seuraavat katusuunnitelmat ja viheralueiden yleissuunnitelmat Tohlopin ja Lamminpään kaupunginosissa:

- Punnuksenkatu, suunnitelmanumero 1/22125
- Neuvonkatu, suunnitelmanumero 1/22126
- Todistepolku, jk+pp, suunnitelmanumero 1/22127
- Ratkaisunkuja, jk+pp, suunnitelmanumero 1/22128
- Lautamiehenaukio, suunnitelmanumero 1/22129
- Käräjätörmä, väli: Vaakapuistosta pohjoiseen, suunnitelmanumero 1/22130
- Myllypuronkatu, väli: Punnuksenkadun liittymäalue, suunnitelmanumero 1/22545
- Vaakapuisto, suunnitelmanumero 18/22700
- Todiste EVS -alue, suunnitelmanumero 18/22701

Käräjätörmän asemakaavalla, ak 8678, mahdollistetaan Käräjätörmän alueen pohjoisosan täydennysrakentaminen. Kaava-alue rajoittuu pohjoisessa Myllypuronkatuun, lännessä Tesoman valtatiehen, idässä nykyiseen Vanhatien kevyen liikenteen väylään ja etelässä Käräjätörmän nykyiseen eteläosaan. Asemakaava sisältää kaavaa palvelevasti muutamia uusia katuja, kevyen liikenteen raitteja, katuaukion sekä viheralueita.

Katusuunnitelmat ja viheralueiden yleissuunnitelmat on laadittu Käräjätörmän uuden asemakaavan mukaisten katujen, raittien, aukion sekä viheralueiden toteuttamista varten. Katusuunnitelmissa ja viheralueiden yleissuunnitelmissa on esitetty mm. väylien, aukion ja viheralueiden tuleva sijainti, poikkileikkaukset, korkeusasemat, pintamateriaalit, valaistukset, kasvillisuudet, kalusteet sekä pintavesien kuivatus.

Katusuunnitelmien mukaan kadut ovat asfalttipäällysteisiä ja reunakivellisiä. Kevyen liikenteen raitit ovat niin ikään asfalttipintaisia, lukuun ottamatta Vaakapuistoon sijoittuvaa väyläosaa, joka on murskepintainen. Aukion pintamateriaali on betonikiveys. Alueiden pintavedet johdetaan pinnan kallistusten ja reunakivien avulla hulevesikaivoihin tai maastoon. Pintavesiä pyritään myös keräämään mahdollisimman paljon katujen varsien katupuille. Kohteisiin toteutetaan katuvalaistus.

Punnuksenkatu on uusi tonttikatu, jonka pituus on noin 150 metriä. Punnuksenkatu liittyy Myllypuronkatuun uuden liikennevalo-ohjatun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

katuliittymän avulla. Eteläpäästään Punnuksenkadulta on mahdollisuus siirtyä Lautamiehenaukion kautta Käräjätörmä-kadulle ja sieltä edelleen Tesoman valtatielle.

Katusuunnitelman mukaan Punnuksenkadun ajoradan leveys on 5,5 metriä. Ajoradan molemmilla reunoilla on reunakivet. Ajoradan molemmin puolin on ajoradasta erotuskaistoilla erotetut 2,5 metriä leveät jalkakäytävät. Erotuskaistojen leveys on molemmilla puolilla 2,5 metriä, ja niille on sijoitettu kadunvarsipysäköintitaskuja, katuvalaistus sekä puuistutuksia. Erotuskaistojen pintamateriaali on betonikiveys, joka on pääosin pintavettä läpäisevää. Punnuksenkadulla pyöräily tapahtuu ajoradalla.

Punnuksenkadun varrella kadunvarsipysäköintipaikat on osoitettu erikseen asianmukaisella liikennemerkillä. Kadunvarsipysäköintiä on rajoitettu siten, että pysäköinti on sallittu pysäköintikiekkoina käyttäen enintään kolme tuntia arkisin aikavälillä 8-18. Muina aikoina pysäköinti on vapaata ilman rajoituksia. Talvikunnossapidon mahdollistavat pysäköintirajoitukset on osoitettu myös erikseen katusuunnitelmassa.

Neuvonkatu on uusi tonttikatu, joka pituus on noin 130 metriä. Neuvonkatu liittyy Tesoman valtatiehen. Katusuunnitelman mukaan Neuvonkadun ajoradan leveys on 5,5 metriä. Ajoradan molemmilla reunoilla on reunakivet. Ajoradan pohjoisreunalla on ajoradasta erotuskaistalla erotettu 2,5 metriä leveä jalkakäytävä. Erotuskaistan leveys on 2,5 metriä, ja sille on sijoitettu kadunvarsipysäköintitaskuja ja puuistutuksia. Erotuskaistan pintamateriaali on betonikiveys, joka on pääosin pintavettä läpäisevää. Ajoradan eteläreunalla on 3,5 metriä piennaralue, joka on nurmetettu ja jolla on katupuita sekä katuvalaistus. Neuvonkadulla pyöräily tapahtuu ajoradalla. Kadun päässä on kääntöpaikka.

Neuvonkadun varrella kadunvarsipysäköintipaikat on osoitettu erikseen asianmukaisella liikennemerkillä. Kadunvarsipysäköintiä on rajoitettu siten, että pysäköinti on sallittu pysäköintikiekkoina käyttäen enintään kolme tuntia arkisin aikavälillä 8-18. Muina aikoina pysäköinti on vapaata ilman rajoituksia. Talvikunnossapidon mahdollistavat pysäköintirajoitukset on osoitettu myös erikseen katusuunnitelmassa.

Todistepolku on uusi kevyen liikenteen raitti, jonka pituus on noin 80 metriä. Raitti liittyy länsipäästään Punnuksenkatuun ja itäpäästään nykyiseen Vanhatien kevyen liikenteen väylään. Katusuunnitelman mukaan Todistepolun yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien leveys 3,5 metriä.

Ratkaisunkuja on uusi kevyen liikenteen raitti, jonka pituus on noin 70 metriä. Raitti liittyy pohjoispäästään Myllypuronkatuun ja eteläpäästään uuteen Lautamiehenaukioon. Katusuunnitelman mukaan Ratkaisunkujan yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien leveys 4,5 metriä.

Lautamiehenaukio on uusi kaava-alueen keskelle sijoittuvat katuaukio. Aukion pinta-ala on noin 1150 neliömetriä. Aukion leveys on noin 13-30

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

metriä ja pituus on noin 56 metriä. Katusuunnitelman mukaan aukion pintamateriaali on betonikiveä. Aukiolla on istutusalueita, joissa on matalaa kasvillisuutta sekä katupuita. Oleskelua varten aukiolla on kalusteita. Aukio valaistaan muusta katuvalaistuksesta erottavilla katuvalaisimilla.

Käräjätörmä-niminen katu on nykyinen tonttikatu, joka on saanut asemakaavassa ns. jatkeen. Käräjätörmän jatke, Vaakapuistosta pohjoiseen, on noin 60 metriä pitkä katuosa. Käräjätörmä-jatke liittyy pohjoispäästään uuteen Lautamiehenaukioon, jonka kautta pääsee tarvittaessa siirtymään Punnuksenkadulle ja edelleen Myllypuronkadulle. Katusuunnitelman mukaan Käräjätörmän jatkeen ajoradan leveys on 6,5 metriä. Ajoradan molemmin puolin on ajoradasta reunakivellä erotetut 2,5 metriä leveät jalkakäytävät. Käräjätörmän jatkeen länsireunan pientareella on katupuita.

Myllypuronkatu on nykyinen pääkatu, joka muutetaan tarvittavalta laajuudelta Käräjätörmän asemakaavassa esitetyn uuden Punnuksenkadun katuliittymän vaatimalla tavalla. Katusuunnitelman mukaan Myllypuronkadulle toteutetaan uusi liikennevalo-ohjattu liittymä kaistajärjestelyineen Punnuksenkadun liittymän yhteyteen. Liittymäalueen tasausta, kuivatusta ja valaistusta parannetaan.

Vaakapuisto sijoittuu kaava-alueen lounaiskulmaan. Se rajautuu länsiosastaan Tesoman valtatiehen ja itäosastaan Käräjätörmä-katuun, ja sen pinta-ala on noin 1900 neliometriä. Yleissuunnitelman mukaan Vaakapuiston keskellä on itä-länsisuuntainen noin 120 metriä pitkä kevyen liikenteen väylä. Murskepintaisen yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien leveys on 3,5 metriä. Puiston länsiosassa on säilytettävää puustoa, jota täydennetään metsittämällä käytöstä poistuvan Tesoman valtatiehen nykyisen kevyen liikenteen väylän kohdalle osuva alue. Vaakapuiston keskiosissa nykyistä puustoa poistetaan uuden kevyen liikenteen väylän rakentamiseksi. Puiston itäosassa on aiemmin katualueeseen kuulunutta asfaltoitua aluetta, joka rakennetaan nyt viheralueeksi. Itäosiin ja uuden reitin varrelle istutetaan uusia puita ja kylvetään niitty- ja nurmialueita.

Todiste on kaava-alueen koilliskulmaan sijoittuva EVS suojaviheralue, jonka pinta-ala on noin 800 neliometriä. Yleissuunnitelman mukaan alueen läpi kulkee itä-länsisuuntaisesti 60 metriä pitkä kevyen liikenteen väylä, joka yhdistää Myllypuronkadun varren kevyen liikenteen väylän Vanhatien kevyen liikenteen väylään. Tämän valaistun ja asfalttipintaisen yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien leveys on 4,0 metriä. Suojaviheralueen puustoa säilytetään uuden väylän ulkopuoleisilla alueilla ja KL-tontin rajaa vasten istutetaan täydentäviä puuistuksia.

Katusuunnitelmien mukaiset rakennustyöt sisältyvät osin Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2025 alustavaan vuosisuunnitelmaan. Katualueiden ja viheralueiden osalta rakennustyöt ajoittuvat myös tietyiltä osin muutaman vuoden päähän.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ko. katujen, raittien ja aukion sekä viheralueiden kokonaiskustannusarvio on noin 1 614 000 euroa, joka jakaantuu kohdekohtaisesti seuraavasti:

- Punnuksenkatu, 525 000 euroa
- Neuvonkatu, 269 000 euroa
- Todistepolku, jk+pp, 37 000 euroa
- Ratkaisunkuja, jk+pp, 45 000 euroa
- Lautamiehenaukio, 286 000 euroa
- Käräjätörmä, väli: Vaakapuistosta pohjoiseen, 102 000 euroa
- Myllypuronkatu, väli: Punnuksenkadun liittymäalue, 227 000 euroa
- Vaakapuisto, 89 000 euroa
- Todiste EVS -alue, 34 000 euroa

Katusuunnitelmaehdotukset ja viheralueiden yleissuunnitelmaluonnokset olivat julkisesti nähtävillä 16.09. – 30.09.2024. Näitä vastaan jätettiin kaksi muistutusta.

Yhdistyksen muistutus:

Tampereen seudun polkupyöräilijät ry huomauttaa muistutuksessaan, että liikenteenohjaus on osin puutteellinen kevyen liikenteen väylien merkitsemisen suhteen. Muistuttajan mukaan mm. jalkakäytävien kattavampi merkitseminen ehkäisisi tehokkaasti jalkakäytäväpyöräilyä. Lisäksi Ratkaisunkujan kevyen liikenteen väylän sekä Lautamiehen aukion parempi merkitseminen voisi ehkäistä muistuttajan mielestä autojen eksymistä kevyen liikenteen väylästä.

Yhdistys muistuttaa vielä, että Todiste EVS-alueen läpi kulkevan kevyen liikenteen väylän ja nykyisen Vanhatien kevyen liikenteen väylän risteykseen laitettu pyöräilijöiden kärkekolmio on erikoinen ratkaisu, koska väyläluokitusten mukaan kärkekolmiolle ei ole perusteita.

Muistutuksessa on lisäksi vielä huomautettu, että Myllypuronkadun ja Punnuksenkadun liittymässä Punnuksenkadun ylittävän suojatien yhteydessä ei pitäisi olla pyöräilijälle suunnitelmassa esitettyä 3 senttimetrin reunakiveä, vaan tässä kohtaa ei saisi olla reunakiveä lainkaan.

Vastine:

Katusuunnitelmaa on tarkistettu kevyen liikenteen väylien liikenteenohjauksien osalta. Muistuttajan esitykset ovat osittain perusteltuja, mutta osittain myös sellaisia, joiden pohjalta ei katsottu aiheelliseksi tehdä muutoksia. Esim. Ratkaisunkujan ja Lautamiehenaukion parempi merkitseminen oli perusteltua, mutta Punnuksenkadun jalkakäytävien merkitsemisen suhteen päädyttiin siihen, että otetaan kaikki jalkakäytävämerkit sen sijaan pois kuin että niitä lisättäisiin. Tampereen tapa jalkakäytävien merkitsemisessä perustuu merkintätapaan, jossa jalkakäytävä merkitään erikseen liikennemerkillä vain niissä tapauksissa, joissa pyöräilijä voi melko helposti ajautua/suuntautua jalkakäytävälle. Kaikissa muissa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

perustapauksissa jalkakäytäviä ei erikseen merkitä liikennemerkillä. Tämä osaltaan vähentää turhia liikennemerkkejä katuymäristöissä.

Katusuunnitelmaa on muutettu Todiste EVS-alueen ja Vanhatien kevyen väylien risteysalueen osalta siten, että väistämisvelvollisuudesta kertova kärkikolmio on poistettu katusuunnitelmasta.

Katusuunnitelmaa on myös muutettu Myllypuronkadun ja Punnuksenkadun liittymäalueella siten, että Punnuksenkadun ylittävällä suojatielle ei ole pyöräilijöille reunakivessä kynnystä. Suunnitteluohjeemme mukaisesti kyseisen suojatien kohdalla on kuitenkin reunakivi, mutta se on samassa tasossa muun pinnan kanssa.

Yksityishenkilön muistutus:

Muistuttaja huomauttaa muistutuksessaan, että katujen, raittien ja aukion pintavesien hallinta tulisi suunnitella esitettyä paremmin kauttaaltaan läpi suunnittelualueen. Muistuttajan mukaan esitetyt ratkaisut eivät tue jalankulun ja pyöräilyn kulkutapaosuuden nostamistavoitetta tai hulevesien imeytyksen lisäämistavoitetta. Muistuttajan mukaan katusuunnitelman ratkaisut myös heikentävät ympärivuotista kunnossapitoa. Muistuttajan ratkaisut parempaan pintavesien hallintaan olisi painanteiden lisääminen jokaisen kadun yhteyteen ja jokaiseen kadun poikkileikkauksen kohtaan, jossa se olisi muistuttajan mukaan mahdollista.

Vastine:

Suunnittelualueen katu- ja rakennussuunnittelussa pinta- ja hulevesien hallinnan sekä ohjailun suunnitteluratkaisut ovat asianmukaisia, kun ottaa huomioon mm. käytettävissä oleva katutila sekä yleiset kyseisen teeman suunnitteluperiaatteet.

Käytettävissä oleva tila ei anna mahdollisuuksia sille, että kuivatuspainanteita voisi toteuttaa muistuttajan esittämissä määrin. On myös syytä huomioda, että kaupunkikuvallisesti ei ole aina hyvä ratkaisu suunnitella ja toteuttaa joka paikkaan avo-ojaa tai painannetta. On aiheellista muistaa myös, että mahdolliset kuivatuspainanteet on tarpeellista aina varmistaa hulevesiviemäreillä, jotta mahdolliset tulvimistilanteet saadaan ehkäistyä. Kuivatuspainanteiden ylitiöpäinen lisääminen lisäisi myös hulevesiverkoston laajuutta kohtuuttomasti. Avo-ojat ja painanteet sopivat paremmin toisenlaiseen ympäristöön kuin tiivistä rakennettuun ympäristöön. Väljemmässä kaupunkirakenteessa on myös se etu, että painanteiden ja avo-ojien avulla pintavesiä voi kuljettaa pidempiä matkoja ilman, että näitä on varmistettava hulevesiviemäreillä.

Katualueilta ei voida ohjaila pintavesiä korttelialueille. Tämä johtaa ratkaisuihin, joissa pintavettä voi ohjautua katupoikkileikkauksessa tiettyjen pintojen, esim. jalkakäytävien yli ja pinnan kallistuksissa eteenpäin. Erittäin kapealta pientareelta kevyen liikenteen väylän yli ohjautuvalla pintavedellä on marginaalinen merkitys kevyen liikenteen väylän käytettävyyden tai kunnossapidon onnistumisen näkökulmasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lisäksi kerrottakoon, että katualueiden pintavesiä pyritään ohjailemaan mahdollisimman paljon katualueiden kasvillisuusalueille esim. katupuille ja pensasryhmille. Tämä voi myös osaltaan aiheuttaa pintavesien ohjailua erilaisten katupintojen kautta, mutta toisaalta tämä käytäntö parantaa kasvillisuusalueiden elinoloja ja vähentää lisäkastelun tarvetta. On todettava vielä, että pienetkin viheralueet osaltaan lisäävät imeytymispintaa, vaikkakin niissä ei ole painannetta tai ne ovat aavistuksen kaltevia ajoradan tai kevyen liikenteen väylän suuntaan.

Katusuunnitelmassa esitetyillä pintakuivatuksen ratkaisuilla ei oleellisesti huononnetta kunnossapidon mahdollisuuksia. Kunnossapidon laatu tai sen kehittäminen ei ole tässä tapauksessa katusuunnitelmien ratkaisuista riippuvainen.

Muistutus ei anna aiheita jatkotoimenpiteille.

Tiedoksi

muistuttajat, Pasi Palmu, Matti Kauppi, Lassi Jokinen, Kaisa Rantee, Leena Tala

Liitteet

- 1 01 Liite Yla 17.12.2024 Käräjätörmä sijaintikartta
- 2 02 Liite YLA 17.12.2024 Käräjätörmä ks katujär 22125, 22126, 22127, 22128, 22129, 22130, 22545, 22700, 22701
- 3 03 Liite YLA 17.12.2024 Punnuksenkatu ks pit poi 22125
- 4 04 Liite YLA 17.12.2024 Neuvonkatu ks pit poi 22126
- 5 05 Liite YLA 17.12.2024 Todistepolku ks pit poi 22127
- 6 06 Liite YLA 17.12.2024 Ratkaisunkuja Lautamiehenaukio ks pit poi 22128 22129
- 7 07 Liite YLA 17.12.2024 Käräjätörmä ks pit poi 22130
- 8 08 Liite YLA 17.12.2024 Myllypuronkatu ks poi 22545
- 9 09 Liite YLA 17.12.2024 Muistutus, Tampereen seudun polkupyöräilijät
- 10 10 Liite YLA 17.12.2024 Muistutus, yksityishenkilö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 333

Valtuustoaloite Niemenrannan kadunvarsipysäköinnin lisäämiseksi

TRE:3917/08.00.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Jouni Ovaskan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Jouni Ovaska ja 25 muuta valtuutettua ovat valtuustoaloitteessaan 19.8.2024 esittäneet, että Niemenrannan alueella tulee lisätä kadunvarsipysäköintiä. Perusteluksi aloitteen tekijät esittävät sen, että uusien rakennusten valmistuessa vähenevät alueen pysäköintipaikat. Tämän myötä mm. vierailijoiden ja kotihoidon pysäköinti vaikeutuu alueella.

Valtuustoaloitteen tekijöiden mukaan Niemenrannan katujen suunnittelu on tehty huonosti kivien asettelun, puiden ja valaistuksen osalta. Alueen katusuunnitelmat on tehty ja hyväksytty yhdyskuntalautakunnassa alueelle laadittu asemakaava huomioiden. Hyvin usein rakennusten tonttiliittymien paikat kuitenkin muuttuvat rakennuslupavaiheessa asemakaavan viitesuunnitelmiin nähden, mikä luo haasteita katujen toteuttamiseen katusuunnitelman mukaisiksi. Katusuunnitelmiin voidaan tehdä pieniä tarkistuksia rakennusvaiheessa huomioiden muuttuneet tilanteet, mutta isommat muutokset vaatisivat katusuunnitelman uudelleenhyväksynnän.

Niemenrantaan jo valmiiksi rakennetuilla kaduilla on pyritty maksimoimaan autopaikkojen määrä ottaen huomioon kadun muut tarpeet, erityisesti tonttiliittymät ja katupuiden riittävä määrä. Toteutetut ratkaisut eivät ole millään tavalla poikkeuksellisia Tampereella, vaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

puiden, valaistuksen ja pysäköinnin rytmittely vastaa kaupungissa käytössä olevia käytäntöjä. Pysäköinnin osalta kuitenkin eriväristen kivetysten käyttäminen osoittamaan sallitun ja kielletyn pysäköinnin rajaa on ollut ongelmallista, ja tämä myös hieman vähentää pysäköinnin määrää, jos erivärisiin kiviin puututaan pysäköinninvalvonnalla. Valvontakäytäntöjä tarkistetaan, ja tarvittaessa muutetaan myös kaduille toteutettua liikenteenohjausta helpommin havaittavaksi ja sallivammaksi.

Uusien rakentuvien asuinalueiden pysäköinti on suunniteltu tapahtuvan lähtökohtaisesti tonteilla. Tonteille toteutetaan pysäköintipaikkoja kaupungin päätöksenteossa hyväksytyin pysäköintinormin mukaisesti. Kadunvarsipysäköinti uusilla alueilla on tarkoitettu pääasiassa lyhytaikaiseen pysäköintiin, mm. vieraiden ja kotihoidon tarpeisiin. Myös muilla Tampereen uudemmissa asuinalueilla on havaittu, että nykyisten tonteille toteutettavien pysäköintipaikkojen määrä ei monin paikoin ole ollut riittävä asukkaiden tarpeisiin etenkin rakentamisen ollessa alueella osin kesken, jolloin alueella on tarvetta myös rakennuksilla työskentelevien pysäköinnille. Ajan kuluessa ja katujen valmistuessa pysäköinti kuitenkin yleensä vakiintuu, ja ongelmien on todettu vähentyvän. Joillain alueilla kuitenkin pysäköinti selkeästi siirtyy ympäröiville alueille, joissa vapaata pysäköintiä löytyy hyväksyttävän kävelymatkan päästä.

Niemenrannan alueelle käynnistyy tammikuussa 2025 raitiotieliikenne. Raitiotie tuo alueelle erittäin hyvän palvelutason joukkoliikenteen, millä toivotaan olevan vaikutusta henkilöautojen tarpeeseen alueella. Muutos ei kuitenkaan välttämättä tule tapahtumaan nopeasti, vaan vaatii aikaa. Aikaisempien raitiotielinjojen varsilta on kuitenkin jo saatu kokemuksia siitä, että yksityisautojen määrä vähenee raitiotieliikenteen myötä. Vaikutusta Niemenrannassa ei vielä voida kuitenkaan varmuudella tietää. Raitiotien rakentaminen vei myös autopaikkoja mm. Federleynkadulta ja Kehyskadulta merkittävästi, koska sekaliikennekatujen reunoille toteutetun pysäköinnin on todettu ajoittain estävän raitiovaunun kulun, mistä syystä vastaavaa ratkaisua ei haluttu Niemenrantaan toteuttaa.

Vielä valmiiksi rakentamattomilla kaduilla voidaan tehdä vielä tarkistuksia kadun ratkaisuihin siten, että pysäköinnin hahmottaminen helpottuu. Isossa kuvassa alueen pysäköintipaikkojen määrää ei kuitenkaan voida enää merkittävästi lisätä menettämättä esim. katupuiden tuomaa vehreyttä ja varjoisuutta kaduilla. Lisäksi ainakin Suvalankaarella on seurattava, tuleeko pysäköinnin määrää rajata tulevaisuudessa, koska kadulla pysäköinti on toteutettu ajoradan reunaan, mikä on haastavaa esim. kohtaamistilanteissa kadun kapeudesta johtuen.

Tiedoksi

Jouni Ovaska, Elina Karppinen, Ari Vandell, Pekka Stenman, Mikko Kielo, Pasi Ruohomäki, Pasi Palmu, Tuula Somppi, pysäköinninvalvonta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 334

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 38 Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen merkitseminen tiedoksi, 09.12.2024

Kaupungingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 32 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9547, 02.12.2024

§ 33 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9551, 05.12.2024

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 182 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Rukkamäentiellä, 11.12.2024

§ 183 Vahingonkorvausvaatimus polkupyörälle tulleesta vahingosta

Viinikankadun ja Lahdenperänsäädän risteyksessä, 11.12.2024

§ 184 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Kuusikorvenkadulla, 11.12.2024

§ 185 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta

Automiehenkadulla, 11.12.2024

§ 186 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Finnimäenkadulla, 11.12.2024

§ 187 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Pikku Kakkosen puistossa, 11.12.2024

§ 188 Lisäkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Näsilinnankadun ja Nalkalankadun risteyksessä, 11.12.2024

§ 189 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Ratapihankadulla, 11.12.2024

§ 190 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta osoitteessa Rusthollinkatu 3, 11.12.2024

§ 191 Vahingonkorvausvaatimus Haukisenkadulla vaurioituneesta reunakivetyksestä, 11.12.2024

§ 192 Vahingonkorvausvaatimus polkupyörävahingosta Rantatiellä, 11.12.2024

§ 193 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Kalkun viertotiellä, 11.12.2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Rakennuttamispäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 7 Sähköautojen latauspisteiden sähköliittymien rakentamisen
tilaaminen, 11.12.2024

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 202 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen Kalkun
päiväkodin pysäköintialueelle, 29.11.2024

§ 203 Kaksisuuntaisen pyörätien lisäkilpien lisääminen Kaukajärven
alueella, 29.11.2024

§ 204 Pysäköintipaikkojen merkitseminen Kitiniitynkadulla, 29.11.2024

§ 205 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen Kaupin
kampuksen joukkoliikenneterminaalin läheisyydessä, 05.12.2024

§ 206 Liikenteenrauhottamiskohteet, rakenteelliset toimenpiteet vuonna
2024, vaihe 4, 05.12.2024

§ 207 Pysäköintirajoitusmerkkien lisääminen sähköautojen latauspaikoille
Heinätorille, Pynnikin uimarannan pysäköintialueelle, Nalkalantorille,
Kyttälänkadulle, Kyllikinkadulle, Ahjolan aukiolle, Ratinan rantatielle ja
Sairaalankadun pysäköintialueelle., 10.12.2024

§ 208 Suojatien havaittavuuden parantaminen Kauhakorvenkadulla,
12.12.2024

§ 209 Nopeusrajoitusmerkkien lisääminen Teiskontielle, 12.12.2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§315, §316, §317, §318, §319, §320, §321, §322, §323, §324, §325, §333, §334

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

-varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

§329

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Frenckellinaukio 2 B, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

16 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§330, §331, §332

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§326, §327, §328

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.